



Libertad y Orden  
República de Colombia  
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

## AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES - ANLA -

### RESOLUCIÓN N° 00438 ( 23 de febrero de 2022 )

#### **“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

#### **EL ASESOR DEL DESPACHO DEL DIRECTOR DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES – ANLA**

En ejercicio de las facultades legales establecidas mediante la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, el Decreto Ley 3573 del 27 de septiembre de 2011, modificado por el Decreto 376 del 11 de marzo de 2020, por el cual se modifica la estructura de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales y acorde con lo regulado en el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, la Resolución 423 del 12 de marzo de 2020, la Resolución 669 del 14 de abril de 2020 y la Resolución 1957 del 5 de noviembre de 2021, expedidas por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, y

#### **CONSIDERANDO:**

Que mediante Resolución 155 del 30 de enero de 2009, el entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en adelante el Ministerio, otorgó Licencia Ambiental a la sociedad Hidroeléctrica Pescadero Ituango S.A. E.S.P. identificada con NIT. 811.014.798-1, para el proyecto *“Construcción y operación del proyecto Central Hidroeléctrica Ituango”*, localizado en jurisdicción de los Municipios de Ituango, Toledo, Briceño, Peque, Buriticá, Sabanalarga, Valdivia, Santafé de Antioquia, Yarumal, Liborina, San Andrés de Cuerquia, y Olaya en el Departamento de Antioquia.

Que por medio de la Resolución 1034 del 4 de junio de 2009, el Ministerio resolvió recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de modificar el artículo primero, estableciendo lo siguiente, *“Otorgar a la empresa HIDROELÉCTRICA PESCADERO ITUANGO S.A. E.S.P., Licencia Ambiental para las fases de construcción, llenado y operación del proyecto hidroeléctrico “PESCADERO – ITUANGO”, localizado en jurisdicción de los municipios de Buriticá, Peque, Liborina, Sabanalarga, Toledo, Briceño, San Andrés de Cuerquia, Yarumal e Ituango, en el departamento de Antioquia.”*

Que a través de la Resolución 1891 del 1 de octubre de 2009, el Ministerio modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en relación con la ampliación y mejoramiento de la vía de acceso al proyecto desde San Andrés de Cuerquia y otras obras adicionales.

Que mediante Resolución 2296 del 26 de noviembre de 2009, el Ministerio tuvo en cuenta el cambio de razón social de Hidroeléctrica Pescadero Ituango S.A. E.S.P., por el de Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P. - Hidroituango S.A. E.S.P.

Que por medio de la Resolución 1980 del 12 de octubre de 2010, el Ministerio modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de adicionar las siguientes actividades: Rectificación de la vía San Andrés de Cuerquia – El Valle, Construcción Variante El Valle y conexión casco urbano, Construcción Túnel de Chirí, Vía Industrial Aguas Abajo del Sitio de Presa, Vía industrial Aguas Arriba del Sitio de Presa, y Campamentos, de igual forma, se adicionaron y autorizaron algunas ocupaciones de cauces, entre otras.



El ambiente  
es de todos

Minambiente

**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

Que a través de la Resolución 155 del 5 de diciembre de 2011, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA (en adelante la Autoridad Nacional), modificó la Licencia Ambiental, modificó el subnumeral 1.3.13 del numeral 1.3. del artículo Noveno de la Resolución 155 de enero 30 de 2009, en el sentido de establecer que la propuesta del Programa de Manejo y Protección del Recurso Íctico y Pesquero, en las cuencas baja y media del río Cauca, no aceptar la ampliación del plazo para la actividad de Monitoreo a la Actividad Pesquera en el área de influencia del proyecto Hidroeléctrico Pescadero-Ituango, entre otras determinaciones.

Que mediante Resolución 472 del 15 de junio de 2012 la Autoridad Nacional resolvió un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 155 del 5 de diciembre de 2011, en el sentido de modificar el requerimiento efectuado a través del Artículo Primero de la Resolución 155 del 5 de diciembre de 2011, modificar los literales a) y b) del artículo segundo de la resolución 155 del 5 de diciembre del 2011, entre otras determinaciones.

Que por medio de la Resolución 764 del 13 de septiembre de 2012, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de autorizar la ejecución de determinadas obras y actividades, entre otras.

Que a través de la Resolución 1041 del 7 de diciembre de 2012, la Autoridad Nacional modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de autorizar la construcción de la vía Puerto Valdivia – sitio de Presa, con la construcción del campamento Villa Luz, Capitán Grande y El Palmar; autorizar nuevos permisos de uso de recursos naturales renovables.

Que mediante Resolución 838 del 22 de agosto de 2013, la Autoridad Nacional modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de adicionar y autorizar la construcción y operación de un túnel entre el K0+390 y el K0+542, de la vía sustitutiva margen izquierda del río Cauca Presa — Ituango.

Que por medio de la Resolución 107 del 7 de febrero de 2014, la Autoridad Nacional, realizó un ajuste o modificación vía seguimiento el numeral cuarto del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de suprimir la obligación de presentar para la construcción y adecuación de tras AMIP y su infraestructura conexas, dentro del Hidroeléctrica Pescadero-Ituango, la empresa deberá entregar el plan de inversión del 1% para ser evaluado y aprobado.

Que a través de la Resolución 132 del 13 de febrero de 2014, la Autoridad Nacional modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de autorizar la construcción de una vía industrial en sector Tenche; nuevos permisos de uso, aprovechamiento y/o afectación de recursos naturales renovables y ampliación campamento Villa Luz.

Que mediante Resolución 620 del 12 de junio de 2014, la Autoridad Nacional modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de autorizar dentro de las actividades del proyecto una (1) subestación a 500 kV de tipo encapsulada en SF6, localizada en la plazoleta del túnel de salida de cables que será la subestación del STN, respectivamente.

Que por medio de la Resolución 1052 del 9 de septiembre de 2014, la Autoridad Nacional modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de autorizar las siguientes actividades: Adiciona 13 nuevas zonas de depósito para la vía Puerto Valdivia – Presa y una para obras principales; Autoriza la conformación de un solo cuerpo para los depósitos Pecas 1 y Pecas 2; Autoriza nuevos permisos de uso, aprovechamiento y/o afectación de recursos naturales renovables y modifica otros ya autorizados; de igual forma, estableció unas nuevas medidas de manejo ambiental y nuevas obligaciones.

Que a través de la Resolución 543 del 14 de mayo de 2015, la Autoridad Nacional modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de autorizar la construcción de un túnel entre las abscisas K29+998 y K30+297, sector El Guaico, para la vía Puerto Valdivia – sitio de presa; Reubicación del puente 55.

Que mediante Resolución 106 del 4 de febrero de 2016, la Autoridad Nacional modificó vía seguimiento la licencia ambiental, en el sentido de modificar el programa “Proyecto de



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

apoyo para el manejo del medio social” del Plan de Manejo Ambiental, en el sentido de incluir unas medidas adicionales.

Que por medio de la Resolución 828 del 5 de agosto de 2016, la Autoridad Nacional impuso unas medidas adicionales en desarrollo de un control y seguimiento ambiental y se toman otras determinaciones.

Que a través de la Resolución 1139 del 30 de septiembre de 2016, la Autoridad Nacional modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de adicionar y autorizar la construcción y operación del Sistema Auxiliar de Desviación (SAD) y su infraestructura asociada.

Que mediante Resolución 255 del 9 de marzo de 2017, la Autoridad Nacional modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de aprobar la reubicación y unificación de las concesiones otorgadas en las quebradas Orejón, Bolivia y Tacuí como cambio menor dentro del giro ordinario.

Que mediante Resolución 255 del 9 de marzo de 2017, la Autoridad Nacional modificó la Licencia Ambiental, en el sentido de reubicar y unificar las concesiones otorgadas en las quebradas Orejón, Bolivia y Tacuí como cambio menor dentro del giro ordinario de la actividad licenciada por ajustarse a lo establecido en el Parágrafo Primero del Artículo 2.2.2.3.7.1 del Decreto 1076 del 2015.

Que por medio de la Resolución 363 del 5 de abril de 2017, la Autoridad Nacional autorizó la cesión parcial de los derechos y obligaciones originados y derivados de la Licencia Ambiental otorgada mediante la Resolución 155 de junio 30 de 2009, y la Resolución de ajuste 620 de 12 de junio de 2014, relacionados con las actividades asociadas a la Subestación 500 kV de tipo encapsulada en SF6, localizada en la plazoleta del túnel de salida de cables que será la subestación del STN y cuyo titular es la sociedad Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P – HIDROITUANGO S.A E.S.P, a favor de la sociedad INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P. – ISA, identificada con NIT. 860.016.610-3.

Que a través de la Resolución 552 del 17 de mayo de 2017, la Autoridad Nacional modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de adicionar la zona de depósito denominado “El Aro”, localizada en la vía Puerto Valdivia Presa.

Que mediante Resolución 430 de fecha 26 de marzo de 2018, la Autoridad Nacional modificó la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, en el sentido de autorizar la construcción de obras y actividades asociadas a la restitución de la conectividad del corregimiento de la Angelina en jurisdicción de los municipios de Liborina y Buriticá.

Que por medio de la Resolución 771 del 27 de abril de 2020, la Autoridad Nacional ajustó vía seguimiento la Resolución 155 de 30 de enero de 2009, unas fichas del Plan de Manejo Ambiental-PMA del medio socioeconómico y aceptó la propuesta al Plan de Monitoreo y Seguimiento de poblaciones de (*Ara militaris*) en el área de influencia del referido proyecto hidroeléctrico presentada por la Sociedad mediante comunicación con radicación 2019135031-1-000 del 9 de septiembre de 2019.

Que a través de la Resolución 1335 del 6 agosto de 2020, la Autoridad Nacional resolvió recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 771 del 27 de abril de 2020, en el sentido de modificar el artículo primero de la Resolución 771 de 27 de abril de 2020, con el fin de incluir en él, los indicadores para las fichas del medio socioeconómico del Plan de Manejo Ambiental – PMA, entre otras determinaciones.

Que mediante Resolución 1756 del 28 de octubre de 2020, la Autoridad Nacional aprobó el Plan de Compensación por Pérdida de Biodiversidad presentado por la Sociedad a través de su comunicación con radicación ANLA 2020053477-1-000 y numero VITAL 3500081101479820059 del 7 de abril del 2020, contentivo de las compensaciones a realizarse sobre la zona del depósito de “El Aro” y de la restitución del puente colgante de “La Angelina y las vías terciarias”.



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

Que por medio de la Resolución 1994 del 9 de diciembre de 2020, la Autoridad Nacional ajustó vía seguimiento, el artículo cuarto de la Resolución 155 de 30 de enero de 2009, en el sentido de establecer a la sociedad la obligación de realizar la medición de los caudales captados en cada uno de los sitios autorizados en los permisos de concesión de aguas para el proyecto y, aunado a ello, ajustó el artículo décimo primero de la Resolución 132 del 14 de febrero de 2014, en el sentido de establecer a la sociedad la obligación de realizar la medición de los caudales vertidos en cada uno de los puntos de vertimiento autorizados para el proyecto, entre otros.

Que a través de la Resolución 428 del 2 de marzo de 2021, la Autoridad Nacional resolvió recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 1994 del 9 de diciembre de 2020, en el sentido de confirmar los artículos segundo cuarto, aclarar el párrafo del artículo segundo y modificar el artículo tercero de la Resolución 1994 del 9 de diciembre de 2020.

Que mediante Resolución 1288 del 22 de julio de 2021, la Autoridad Nacional impuso medidas y obligaciones adicionales y se realizó ajuste vía seguimiento, en el marco del control y seguimiento al proyecto.

Que por medio de la Resolución 1415 del 12 de agosto de 2021, la Autoridad Nacional aceptó la liquidación parcial a costo histórico, de la inversión forzosa de no menos del 1%, que corresponde a la suma de CINCUENTA Y NUEVE MIL TREINTA Y SIETE MILLONES TREINTA Y SIETE MIL NOVESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS (\$59.037.037.984,24), sobre la base de liquidación que asciende a la suma de CINCO BILLONES NOVESCIENTOS TRES MIL SETESCIENTOS TRES MILLONES SETESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS MCTE. (\$5.903.703.798.424,00), para el periodo comprendido entre enero de 2011 a diciembre de 2020; notificada el 12 de agosto a través de correo electrónico.

Que mediante la comunicación con radicación 2021170777-1-000 del 13 de agosto de 2021 y radicado VITAL 3500081101479821157 de la misma fecha, la Sociedad presentó la quinta entrega de información Auto 7215 de 2020 y Tercera del Acta 193 de 2021.

Que por medio de comunicación con radicación 2021176557-1-000 del 23 de agosto de 2021 y radicado VITAL 3500081101479821159 de la misma fecha, la Sociedad solicitó el cierre del requerimiento contenido en el Numeral 3 del Artículo 4 del Auto 4719 de 2015, o en su defecto, se aclare si la obligación impuesta en el Numeral 9, Artículo 5 del Auto 7215 del 31 de julio de 2020 corresponde a su modificación.

Que a través de la Resolución 6917 del 30 de agosto de 2021, la Autoridad Nacional, avocó conocimiento de las actuaciones administrativas remitidas por la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia – CORANTIOQUIA, obrante en el expediente (carpeta) 120- COE1708-25858, allegada por medio del oficio con radicación 2020028202-1-000 del 24 de febrero de 2020, contentivo de la autorización de levantamiento parcial de restricción al uso y aprovechamiento de unas especies forestales, a favor de la sociedad HIDROELÉCTRICA ITUANGO S.A. E.S.P., titular de la Licencia Ambiental otorgada mediante Resolución 155 de 30 de enero de 2009, para el proyecto hidroeléctrico “Pescadero – Ituango”

Que por medio de comunicación con radicación 2021184898-1-000 del 31 de agosto de 2021 y radicado VITAL 3500081101479821165 de la misma fecha, la Sociedad remitió el Informe de Cumplimiento Ambiental ICA 23 ara el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2021.

Que mediante comunicación con radicación 2021188673-1-000 del 3 de septiembre de 2021 y radicado VITAL 3500081101479821168 de la misma fecha, la Sociedad entregó el documento correspondiente a la cuarta entrega de atención de los requerimientos del Acta 193 de 2021, el cual contiene: información respecto a los requerimientos 17 (obras La Uriaga), 26 (relleno sanitario Bolivia), 28 (inestabilidad), 30 (voladuras), 31 (Proctor), 32



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

(deposito la cumbre), 33 (materiales de excavación), 37 (*epifitas*), 38 (*Acacia farnesiana*), 47 (Humagá 2), 56 (vía industrial Sinitavé).

Que a través de la Resolución 1776 del 7 de octubre 2021, la Autoridad Nacional resolvió recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 1415 del 12 de agosto de 2021, en el sentido de confirmar el contenido del parágrafo segundo del artículo primero y reponer en el sentido de modificar el artículo segundo de la Resolución 1415 del 12 de agosto de 2021.

Que mediante comunicación con radicación 2021229541-1-000 del 22 de octubre de 2021 y radicado VITAL 3500081101479821204 de la misma fecha, la Sociedad remitió el ajuste del Informe de Cumplimiento Ambiental N° 23, correspondiente al primer semestre de 2021, relacionado con la No Conformidad de la lista de chequeo LC\_ID: 33640.

Que mediante Resolución 1916 de 29 de octubre de 2021, la Autoridad Nacional resolvió recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 1288 del 22 de julio de 2021, en el sentido de modificar el subliteral a) del numeral 2 del artículo segundo, el literal b) del artículo décimo, aclarar el artículo séptimo y confirmar el numeral 1 del artículo segundo, los numerales 1 y 2 del artículo tercero, el artículo sexto, el artículo noveno y el literal a) del artículo décimo de la Resolución 1288 del 22 de julio de 2021.

Que mediante comunicación con radicación 2021236233-1-000 del 30 de octubre de 2021 y radicado VITAL 3500081101479821207 de la misma fecha, la Sociedad remitió respuesta al requerimiento 20 del Acta de Reunión de seguimiento y control 446 del 21 de septiembre de 2021.

Que mediante comunicación con radicación número 2021246650-1-000 del 12 de noviembre de 2021 y radicado VITAL 3500081101479821219, la Sociedad solicitó el cierre de los requerimientos contenidos en el Numeral 2, Literal d del Numeral 12 y Literal a del Numeral 13 del Artículo 3 del Auto 7215 del 31 de julio de 2020, el Subliteral XV del Literal d del Numeral 28 Artículo 1 del Auto 1494 del 11 de abril de 2018 y Numerales 8 y 9 del Artículo 11 del Auto 4719 del 30 de octubre de 2015.

**COMPETENCIA DE LA AUTORIDAD NACIONAL**

El Gobierno Nacional, mediante Decreto Ley 3573 del 27 de septiembre de 2011, creó la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, como una entidad con autonomía administrativa y financiera, sin personería jurídica, la cual hace parte del Sector Administrativo de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en los términos del artículo 67 de la Ley 489 de 1998.

El numeral 1° del artículo tercero del Decreto Ley 3573 del 27 de septiembre de 2011, estableció dentro de las funciones de la Autoridad Nacional, la de otorgar o negar las licencias, permisos y trámites ambientales de competencia del Ministerio, de conformidad con la ley y los reglamentos.

Mediante el Decreto 376 del 11 de marzo de 2020, se modificó la estructura de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales.

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 489 de 1998, se expidió la Resolución 423 del 12 de marzo de 2020 *“Por la cual se delegan unas funciones y se dictan otras disposiciones”*, que en su artículo 8, numeral 6, delegó en el Asesor Código 1020 Grado 15 del Despacho del Director General, la función de suscribir los actos administrativos que aprueben los planes de compensación y de inversión forzosa de no menos del 1%.

Mediante la Resolución 669 del 14 de abril de 2020, se nombró servidor público a EDILBERTO PEÑARANDA CORREA, identificado con cedula de ciudadanía No. 4.052.851, en el empleo de libre nombramiento y remoción de Asesor, código 1020, grado 15, adscrito a la Dirección General de la planta global de la Autoridad Nacional.

El 5 de noviembre de 2021, la Autoridad Nacional emitió la Resolución 1957 *“Por la cual se adopta el Manual Específico de Funciones y de Competencias Laborales para los empleos de la*



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

*planta de personal de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA”, en donde se establece que corresponde al Despacho del Director General de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, “Suscribir los actos administrativos que otorgan, niegan, modifican, ajustan o declaran la terminación de las licencias, permisos y trámites ambientales”.*

Teniendo en cuenta lo anterior, es el Asesor del Despacho del Director General de la Autoridad Nacional el competente para pronunciarse sobre la actualización de la base de inversión forzosa de no menos del 1%, en virtud del parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 de 2019, para el proyecto hidroeléctrico “PESCADERO – ITUANGO”.

**FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

El artículo 2º de la Ley 99 de 1993, dispuso la creación del Ministerio del Medio Ambiente, como el organismo rector de la gestión del medio ambiente y de los recursos naturales renovables, encargado entre otras cosas de definir las regulaciones a las que se sujetarán la conservación, protección, manejo, uso y aprovechamiento de los recursos naturales renovables y el medio ambiente de la Nación, a fin de asegurar el desarrollo sostenible, estableciendo en el numeral 15 del artículo 5, como una de sus funciones, evaluar los estudios ambientales y expedir, negar o suspender la licencia ambiental correspondiente, en los casos que se señalan en el Título VIII de la ley precitada, competencia expresamente indicada en el artículo 52 de la misma Ley.

A través del Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, el Gobierno Nacional expidió el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, cuyo objeto es compilar la normatividad expedida por el Gobierno Nacional en ejercicio de las facultades reglamentarias conferidas por el numeral 11 del artículo 189 de la Constitución Política, para la cumplida ejecución de las leyes del sector Ambiente.

El precitado Decreto reglamentó el Título VIII de la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, sobre licencias ambientales con el objetivo de fortalecer el proceso de licenciamiento ambiental, la gestión de las autoridades ambientales y promover la responsabilidad ambiental en aras de la protección del medio ambiente.

**DE LA INVERSIÓN FORZOSA DE NO MENOS DEL 1%**

El parágrafo primero del artículo 43 de la Ley 99 de 1993, modificado por el artículo 216 de la Ley 1450 de 2011, establece que:

*“Todo proyecto que requiera licencia ambiental y que involucre en su ejecución el uso del agua, tomada directamente de fuentes naturales, bien sea para consumo humano, recreación, riego o cualquier otra actividad, deberá destinar no menos del 1% del total de la inversión para la recuperación, preservación, conservación y vigilancia de la cuenca hidrográfica que alimenta la respectiva fuente hídrica. El beneficiario de la licencia ambiental deberá invertir estos recursos en /as obras y acciones de recuperación, preservación y conservación de la respectiva cuenca hidrográfica, de acuerdo con la reglamentación vigente en la materia”.*

A través del Decreto 1900 de 2006, se reglamentó lo dispuesto en el parágrafo del artículo 43 de la Ley 99 de 1993. El inciso segundo del artículo sexto del Decreto 1900 de 2006, dispuso:

*“(…) Los programas de Inversión del 1% presentados o que se encuentren en ejecución antes de la entrada en vigencia del presente Decreto, se regirán por lo dispuesto en los actos administrativos respectivos, expedidos por las autoridades ambientales competentes (...)”*

Posteriormente, el Decreto 1900 de 2006 compilado por el Decreto 1076 de 2015, fue modificado por el Decreto 2099 de 2016, el cual se compiló en el Título 9, Parte 2, Libro 2, Capítulo 3 de la citada norma y trató aspectos relacionados con el ámbito geográfico de la inversión, el cálculo de la inversión, la presentación del Plan de inversiones, nuevas líneas de destinación, un mecanismo de implementación y un régimen de transición aplicable. Tiempo después, el Decreto 2099 de 2016, incorporado en el Decreto 1076 de 2015, fue modificado por el Decreto 075 de 2017, el cual también fue compilado en el referido Decreto Único Reglamentario al modificar el literal h) del artículo 2.2.9.3.1.2, el parágrafo del artículo 2.2.9.3.1.3, el artículo 2.2.9.3.1.8 y el numeral 4 del artículo 2.2.9.3.1.17.



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

Dicho Decreto modificó la definición de uso sostenible, los eventos en que procede la liquidación de la inversión por la modificación de la licencia ambiental, incorporó los planes parciales de inversión y modificó la continuidad del régimen de transición establecido.

El Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 del 26 de mayo de 2015, al regular íntegramente las materias en él contempladas, derogó todas las disposiciones de naturaleza reglamentaria relativas al Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible que versan sobre las mismas materias, con excepción de algunos asuntos explícitamente relacionados en el artículo 3.1.1., del mencionado Decreto.

Finalmente, se expidió la Ley 1955 del 2019, Plan de Desarrollo 2019-2022- “Pacto por Colombia, pacto por la Equidad” cuyo artículo 321 unificó la base de liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1%, de competencia de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, modificó la forma y los ítems a incluir en la Base de liquidación, el cual a la letra expresa:

**“ARTICULO 321. ACTUALIZACIÓN DEL VALOR DE LA INVERSIÓN DE NO MENOS DEL 1%, DE COMPETENCIA DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES – ANLA,**

(...)

**“Parágrafo 1º.** Para aquellos que no se acojan al presente artículo, deberán presentar la actualización de la base de inversión del 1% de los valores no ejecutados, dentro de los siete (7) meses siguientes a la promulgación de la presente ley, junto con: a) el certificado que so-porta la actualización del cálculo de la base de liquidación, b) el plan de inversión con la base actualizada aplicando la fórmula del presente parágrafo, c) la proyección financiera para la ejecución del plan de inversión y d) el cronograma del plan de inversión del 1% con inicio de ejecución no superior a los seis (6) meses siguientes de la aprobación del plan de inversión actualizado. El incremento de la actualización de la base de liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1%, será calculado así:

$VBL = VIRa \cdot (IPC \text{ actual} / IPC \text{ inicial})$ , donde,

**VBL** (Valor de la base de liquidación): es el valor en pesos (COP) de la base de liquidación de la inversión forzosa del 1% certificado de acuerdo con lo señalado en el parágrafo 3 del presente artículo, actualizada al mes de diciembre del año anterior a la fecha de presentación de la actualización.

**VIRa** (Valor de la Inversión realizada para cada año): es el valor en pesos (COP) correspondiente a las inversiones realizadas del proyecto para cada año, durante su ejecución.

**IPC actual:** corresponde al último valor del IPC a diciembre del año anterior reportado por el DANE, en índice - serie de empalme, con respecto a la fecha de presentación del plan de inversiones actualizado ante la ANLA.

**IPC inicial:** corresponde al valor del IPC reportado por el DANE, en índice - serie de empalme, para el año en el que se ejecutó la inversión o actividad del proyecto, tomando el que corresponda al mes de diciembre.

El valor total de la base actualizada de liquidación de la Inversión de no menos del 1% será la sumatoria de los VBL de cada año. Las inversiones ejecutadas o que estén en proceso de ejecución en el marco de un plan de inversión del 1% aprobado por la ANLA, no serán tenidas en cuenta para efectos del cálculo de la actualización del valor de la base de liquidación de la inversión del 1%. La actualización del valor de la base de liquidación del 1% deberá ser realizada con corte a 31 de diciembre de cada año fiscal y deberá ser presentada a más tardar a 31 de marzo del año siguiente. (...).”

**CONSIDERACIONES DE LA AUTORIDAD NACIONAL**

Con fundamento en las facultades conferidas en la ley y conforme con lo establecido en el Decreto 1076 de 2015, en relación con el seguimiento y control ambiental de aquellos proyectos, obras o actividades que cuentan con licencia ambiental o plan de manejo ambiental, y con el propósito de dar trámite a la actualización del valor base de liquidación



“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”

de la inversión forzosa del no menos del 1%, en los términos y condiciones del parágrafo primero del artículo 321 de la ley 1955 del 25 de mayo de 2019, la Autoridad Nacional verificó previamente las condiciones establecidas en el artículo 321 del Plan Nacional de Desarrollo, así:

1. Temporalidad:

La actualización se presentó a través de la comunicación con radicación 2021170777-1-000 el 13 de agosto de 2021; por lo tanto, la actualización del valor base de liquidación de la inversión forzosa del no menos del 1%, no se llevó a cabo dentro de los siete (7) meses siguientes a la promulgación de la ley, incumpliendo de este modo con el requerimiento previsto en el parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019; situación que será verificada y atendida en acto administrativo aparte conforme al procedimiento señalado en la Ley 1333 de 2009.

2. Inversiones pendientes sin actualizar, a noviembre de 2019:

La sociedad no ha ejecutado la suma de CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL NOVECIENTOS UNO PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS M/CTE. (\$55.752.231.901,24), con cargo al Plan de inversión forzosa de no menos del 1% asociado a la licencia ambiental otorgada mediante Resolución 155 del 30 de enero de 2009, ajustándose de esta manera al requisito relacionado con que la actualización es aplicable a los titulares de la licencia ambiental que tengan inversiones pendientes por ejecutar a la fecha de la promulgación de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019, relativas a la inversión forzosa de no menos del 1%.

3. Documentos a presentar:

La solicitud de actualización fue acompañada de los siguientes documentos:

- a) El certificado que soporta la actualización del cálculo de la base de liquidación.
- b) El plan de inversión con la base actualizada aplicando la fórmula del Parágrafo primero del artículo 321 de la ley 1955 del 25 de mayo de 2019.
- c) La proyección financiera para la ejecución del plan de inversión.
- d) El cronograma del plan de inversión del 1% con inicio de ejecución no superior a los seis (6) meses siguientes de la aprobación del plan de inversión actualizado.

De esa manera, el Grupo Técnico de la Autoridad Nacional mediante Concepto Técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021, evaluó la actualización de la base de inversión forzosa de no menos del 1%, en virtud de lo señalado en el parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019 (Plan Nacional de Desarrollo – PND), relacionado con la inversión forzosa de no menos del 1%, para el proyecto hidroeléctrico “PESCADERO – ITUANGO”, del cual es pertinente señalar que la liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1%, corresponde al periodo comprendido entre el 2011 al 2020 y del cual se transcribe lo siguiente:

“(…)

De acuerdo con los certificados (...), se presenta el resultado de la sumatoria del valor base de liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1% y su respectiva liquidación, para el periodo 2011 a 2020:

Tabla 1 Resumen Certificados base de liquidación de la inversión de no menos del 1%.

VALOR BASE	LIQUIDACIÓN 1%
\$ 6.084.683.798.424,00	\$ 60.846.837.984,24

Fuente: Elaboración propia del Equipo Evaluador

“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”

Tabla 2 Base a actualizar del Plan de inversión forzosa de no menos del 1%.

MONTO DEL PLAN DE INVERSIÓN FORZOSA DE NO MENOS DEL 1% LIQUIDADO A COSTO HISTÓRICO SEGUN ARTÍCULO 321	VALOR EJECUTADO DEL PLAN DE INVERSIÓN FORZOSA DE NO MENOS DEL 1% APROBADO	VALOR EN EJECUCIÓN DEL PLAN DE INVERSIÓN FORZOSA DE NO MENOS DEL 1%	VALOR POR EJECUTAR DEL PLAN DE INVERSIÓN FORZOSA DE NO MENOS DEL 1% SIN ACTUALIZAR	BASE A ACTUALIZAR DEL PLAN DE INVERSIÓN FORZOSA DE NO MENOS DEL 1%
\$60.846.837.984,24	\$188.670.894	\$4.905.935.189	\$55.752.231.901,24	\$5.575.223.190.124,00

Fuente: Elaboración propia del equipo evaluador de la ANLA.

Tabla 3 Cálculo Actualización de la Base de Liquidación de la Inversión forzosa de no menos del 1% a 31 de diciembre de 2020 con la Fórmula establecida en el Parágrafo Primero del Artículo 321 de la Ley 1955 de 2019.

ACTUALIZACION A VALOR PRESENTE BASE DE LIQUIDACION DE LA INVERSION FORZOSA DE NO MENOS DEL 1% EXPEDIENTE LAM2233									
1	2	3	4	6	7	8	9	10	
VALOR BASE CERTIFICADA POR CONTADOR	VALOR 1% SOBRE VALOR CERTIFICADO	AÑO DE EJECUCION DE LA INVERSION EN EL PROYECTO	VALOR EJECUCIONES CON CARGO AL PLAN DE INVERSION DEL 1% SOPORTADAS	% NO EJECUTADO ACUMULADO	BASE A ACTUALIZAR EN PROPORCOON AL VALOR NO EJECUTADO	IPC ACTUAL 31/12/2020	IPC INICIAL (Del año de ejecución de la inversión)	VALOR BASE ACTUALIZADA POR EJECUTAR FORMULA BASE A ACTUALIZAR * (IPC ACTUAL/IPC INICIAL)	
154.077.239.382	1.540.772.394	2011	0	100%	154.077.239.382	105,48	76,19	213.309.715.317,15	
334.869.809.424	3.348.698.094	2012	0	100%	334.869.809.424	105,48	78,05	452.556.918.616,83	
551.127.712.935	5.511.277.129	2013	\$ 1.998.348.036,00	64%	351.292.909.335	105,48	79,56	465.741.277.987,13	
666.444.562.626	6.664.445.626	2014	\$ 755.346.158	89%	590.909.946.826	105,48	82,47	755.780.055.671,23	
840.683.004.996	8.406.830.050	2015	-	100%	840.683.004.996	105,48	88,05	1.007.101.003.599,98	
1.015.723.656.526	10.157.236.565	2016	81.166.079	99%	1.007.607.048.626	105,48	93,11	1.141.471.286.532,82	
1.174.158.379.826	11.741.583.798	2017	623.751.352	95%	1.111.783.244.626	105,48	96,92	1.209.976.234.452,65	
1.007.784.045.018	10.077.840.450	2018	1.507.764.059	85%	857.007.639.118	105,48	100,00	903.971.657.741,67	
- 17.558.175.148	- 175.581.751	2019	25.242.133	114%	- 20.082.388.448	105,48	103,80	- 20.082.388.448,00	
357.373.562.839	3.573.735.628	2020	102.988.266	97%	347.074.736.239	105,48	105,48	347.074.736.239,00	
6.084.683.798.424	60.846.837.984,24		5.094.606.083		5.575.223.190.124			6.476.900.497.710,44	
					1% actualizado a 2020 por Ejecutar			64.769.004.977,10	
					Mas 1% ejecutado y en ejecución			5.094.606.083,00	
					Liquidación Inversión 1% Actualizada IPC- 2020			69.863.611.060,10	
					BASE ACTUALIZADA IPC A 2020			6.986.361.106.010,44	

Fuente: Elaboración propia del equipo evaluador de la ANLA.

Por otra parte, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 321 de la Ley 1955 de 2019 el IPC actual “corresponde al último valor del IPC a diciembre del año anterior reportado por el DANE, en serie de empalme, con respecto a la fecha de presentación del plan de inversiones actualizado ante la ANLA”. Para el caso corresponde a 105,48.

Total, Índice de Precios al Consumidor (IPC)																				
Índices - Serie de empalme																				
Base Diciembre de 2018 = 100,00																				
Mes	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Enero	50,42	53,54	56,45	59,02	61,80	65,51	70,21	71,69	74,12	76,75	78,28	79,95	83,00	89,19	94,07	97,53	100,60	104,24	105,91	
Febrero	50,98	54,18	57,02	59,41	62,53	66,50	70,80	72,28	74,57	77,22	78,63	80,45	83,96	90,33	95,01	98,22	101,18	104,94	106,58	
Marzo	51,51	54,71	57,46	59,83	63,29	67,04	71,15	72,46	74,77	77,31	78,79	80,77	84,45	91,18	95,46	98,45	101,62	105,53	107,12	
Abril	52,10	54,96	57,72	60,09	63,85	67,51	71,38	72,79	74,86	77,42	78,99	81,14	84,90	91,63	95,91	98,91	102,12	105,70	107,76	
Mayo	52,36	55,17	57,95	60,29	64,05	68,14	71,39	72,87	75,07	77,66	79,21	81,53	85,12	92,10	96,12	99,16	102,44	105,36	108,84	
Junio	52,33	55,51	58,18	60,48	64,12	68,73	71,35	72,95	75,31	77,72	79,39	81,61	85,21	92,54	96,23	99,31	102,71	104,97	108,78	
Julio	52,26	55,49	58,21	60,73	64,23	69,06	71,32	72,92	75,42	77,70	79,43	81,73	85,37	93,02	96,18	99,18	102,94	104,97	109,14	
Agosto	52,42	55,51	58,21	60,96	64,14	69,19	71,35	73,00	75,39	77,73	79,50	81,90	85,78	92,73	96,32	99,30	103,03	104,96	109,62	
Septiembre	52,53	55,67	58,46	61,14	64,20	69,06	71,28	72,90	75,62	77,96	79,73	82,01	86,39	92,68	96,36	99,47	103,26	105,29	110,04	
Octubre	52,56	55,66	58,60	61,05	64,20	69,30	71,19	72,84	75,77	78,08	79,52	82,14	86,98	92,62	96,37	99,59	103,43	105,23	110,06	
Noviembre	52,75	55,82	58,66	61,19	64,51	69,49	71,14	72,98	75,87	77,98	79,35	82,25	87,51	92,73	96,55	99,70	103,54	105,08		
Diciembre	53,07	55,99	58,70	61,33	64,82	69,80	71,20	73,45	76,19	78,05	79,56	82,47	88,05	93,11	96,92	100,00	103,80	105,48		

Fuente: DANE.

Nota: La diferencia en la suma de las variables, obedece al sistema de aproximación y redondeo.

Actualizado el 5 de noviembre de 2021

Tabla 4 Valor de la liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1% Actualizada a 2020.

LIQUIDACIÓN DE LA INVERSIÓN FORZOSA DE NO MENOS DEL 1% CERTIFICADO A COSTO HISTÓRICO a 31-12- 2020	VALOR INCREMENTO DE LA LIQUIDACIÓN POR LA ACTUALIZACIÓN CON ARTÍCULO 321 a 2020	VALOR DE LA LIQUIDACIÓN DE LA INVERSIÓN FORZOSA DE NO MENOS DEL 1% ACTUALIZADA AL ARTÍCULO 321	BASE DE LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA A 2020
\$60.846.837.984,24	\$9.016.773.075,86	\$69.863.611.060,10	\$6.986.361.106.010,44

Fuente: Elaboración propia del equipo evaluador de la ANLA.

De acuerdo con la evaluación efectuada, se considera que el monto de la actualización de la base de liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1% corresponde a la suma de SEIS BILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL TRECIENTOS SESENTA Y UN MILLONES CIENTO SEIS

“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”

MIL DIEZ PESOS CON CUARENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$6.986.361.106.010,44). Por lo anterior, se recomienda:

**ACEPTAR** la liquidación parcial actualizada al 31 de diciembre de 2020 con parágrafo primero del Artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019, de la inversión forzosa de no menos del 1%, que corresponde a la suma de SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MILLONES SEICIENTOS (sic) ONCE MIL SESENTA PESOS CON DIEZ CENTAVOS. (\$69.863.611.060,10), liquidado sobre la base de liquidación actualizada que asciende a la suma de SEIS BILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL TRECIENTOS SESENTA Y UN MILLONES CIENTO SEIS MIL DIEZ PESOS CON CUARENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$6.986.361.106.010,44), para el periodo comprendido entre el año 2011 y el 31 de diciembre de 2020, valor que incluye el ítem de Turbinas y Equipos Empotrados en la construcción del proyecto con corte a 31 de diciembre de 2020.

(...)

Tabla 5 Balance de la inversión forzosa de no menos del 1%.  
BALANCE DE INVERSIÓN FORZOSA DE NO MENOS DEL 1%

Liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1% actualizada a 2020 (Parágrafo Primero Artículo 321)	\$ 69.863.611.060,10
Valor <b>ejecutado</b> de la inversión forzosa de no menos del 1%	-\$188.670.894,00
Valor <b>en ejecución</b> de la inversión forzosa de no menos del 1%	-\$ 4.905.935.189,00
Valor de la inversión forzosa de no menos del 1% <b>por ejecutar</b>	<b>\$ 64.769.004.977,10</b>

Fuente: Elaboración propia del equipo evaluador de la ANLA.

(...)

Con base en lo anterior y teniendo en cuenta que la Sociedad presentó la actualización conforme al cálculo señalado en el parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019, y conforme a la evaluación realizada se considera viable aprobar la actualización de la base de liquidación establecida en el referido artículo, razón por la cual, se actualiza la base de liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1%, del proyecto hidroeléctrico “PESCADERO – ITUANGO”

En ese sentido, de acuerdo con la evaluación efectuada mediante el Concepto Técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021, se tiene que la liquidación parcial actualizada de la inversión forzosa de no menos del 1%, conforme al parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019, corresponde a la suma de SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS ONCE MIL SESENTA PESOS CON DIEZ CENTAVOS. (\$69.863.611.060,10), liquidado sobre la base de liquidación actualizada que asciende a la suma de SEIS BILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL TRECIENTOS SESENTA Y UN MILLONES CIENTO SEIS MIL DIEZ PESOS CON CUARENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$6.986.361.106.010,44), para el periodo comprendido entre el año 2011 y el 31 de diciembre de 2020.

(...)

Evaluación del Plan de inversión forzosa de no menos del 1%

Por otra parte, el artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019, dentro de los requisitos previstos para la actualización del valor de la base de liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1%, requirió la presentación del plan de inversión con la base actualizada, momento en el cual el titular del proyecto puede presentar nuevas líneas o programas para la destinación de los recursos o desistir de las aprobadas, lo que constituye una solicitud de modificación del Plan de Inversión aprobado.

Al respecto, el artículo 2.2.9.3.1.16 del Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, incorporado por el Decreto 2099 del 22 de diciembre de 2016, sobre la modificación de los planes de inversión, dispone:

“ARTÍCULO 2.2.9.3.1.16. MODIFICACIÓN DE LOS PLANES INVERSIÓN DEL 1%. El plan de inversión de no menos del 1% podrá ser modificado en cualquier momento por parte del titular de la licencia ambiental, para lo cual deberá presentar la propuesta de modificación ante la autoridad ambiental competente, quien la aprobará en los plazos establecidos en el artículo 2.2.9.3.1.8 del presente capítulo, sin que ello implique la modificación de la licencia ambiental”.

**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

Con base en lo anterior, el titular de la licencia ambiental podrá solicitar en cualquier momento la modificación del Plan de Inversión, sin que ello implique la modificación del referido instrumento de manejo y control ambiental, trámite que se adelantará de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 2.2.9.3.1.8 de la citada norma reglamentaria, según el cual *“La autoridad ambiental competente procederá a su aprobación en un término de treinta (30) días hábiles, siguiendo el procedimiento administrativo general de la Ley 1437 de 2011”*.

Al respecto, es pertinente señalar que la actualización del monto de la base de liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1% conforme lo establecido en el parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo del 2019, se rige por el procedimiento general para resolver las peticiones de carácter particular ante las Autoridades establecido en la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -, previsto en el Título II, Capítulo I, de la referida norma, sustituido en los términos de la Ley 1755 de 2015, por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En efecto, la Ley 1955 del 25 de mayo del 2019, no previo procedimiento especial para resolver la actualización del monto de la base de liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1% conforme lo establecido en el parágrafo primero del artículo 321, por lo que resulta aplicable lo dispuesto en el artículo segundo de Ley 1437 de 2011, conforme al cual: *“Las autoridades sujetarán sus actuaciones a los procedimientos que se establecen en este Código, sin perjuicio de los procedimientos regulados en leyes especiales. En lo no previsto en los mismos se aplicarán las disposiciones de este Código”*.

Con base en lo anterior, es pertinente señalar que el titular del instrumento presentó actualización de la base de liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1%, fuera de los términos señalados en la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019; pero cumpliendo con la fórmula señalada en el parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019, el cual fue objeto de evaluación mediante Concepto Técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021, referente al proyecto hidroeléctrico *“PESCADERO – ITUANGO”*.

De otra parte, una vez revisada la información contenida en el expediente Lam2233, se observa que la sociedad presento información relacionada con la inversión forzosa de no menos del 1%, a través de los siguientes radicados:

1. 2021170777-1-000 del 13 de agosto de 2021.
2. 2021176557-1-000 del 23 de agosto de 2021.
3. 2021184898-1-000 del 31 de agosto de 2021.
4. 2021229541-1-000 del 22 de octubre de 2021.
5. 2021246650-1-000 del 12 de noviembre de 2021.
6. 2021246724-1-000 del 12 de noviembre de 2021.

Conforme con lo anterior, el equipo técnico a través del Concepto Técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021, señaló:

“(…)

**Radicado 2021170777-1-000 del 13 de agosto de 2021**

*Mediante radicado 2021170777-1-000 del 13 de agosto de 2021, la Sociedad Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P., presenta la Quinta entrega de información Auto 7215 de 2020 y Tercera entrega del Acta 193 de 2021, lo relacionado con la obligación de inversión forzosa de no menos del 1% se verificará en el subnumeral 4.2.1.6.15 Auto 7215 del 31 de julio de 2020 y el subnumeral 4.2.1.6.16 Acta N° 193 del 02 de junio de 2021.*

**Radicado 2021176557-1-000 del 23 de agosto de 2021**

*Mediante radicado 2021176557-1-000 del 23 de agosto de 2021, la Sociedad Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P. solicita cierre o aclaración de lo correspondiente a lo impuesto mediante el Numeral 3, Artículo 4 del Auto N° 4719 del 30 de octubre de 2015 y relacionado con la inversión del 1%, o en su defecto, se aclare si la obligación impuesta en el Numeral 9, Artículo 5 del Auto N° 7215 del 31 de julio de 2020 corresponde a su modificación.*



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

Respecto a lo anterior, se informa que mediante el Acta 446 de la reunión realizada el 21 de septiembre de 2021 producto del control y seguimiento al proyecto, se excluyó de futuros seguimientos las obligaciones del Numeral 3, Artículo 4 del Auto N° 4719 del 30 de octubre de 2015 y el numeral 9 del artículo Quinto del auto 7215 del 31 de julio de 2020

**Radicado 2021184898-1-000 del 31 de agosto de 2021**

Mediante radicado 2021184898-1-000 del 31 de agosto de 2021, la Sociedad Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P. remite a la ANLA el Informe de Cumplimiento Ambiental ICA 23 para reportar el periodo 1 de enero al 31 de julio de 2021, respecto a la obligación de inversión forzosa de no menos del 1%.

La Sociedad informa que aún se encuentra suspendida la ejecución de las obras de la línea de saneamiento básico, teniendo en cuenta que en el 2017 el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio expidió la Resolución 0330 por la cual se adopta el Reglamento Técnico para el Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico – RAS, la cual deroga el RAS 2000 (Resolución 1096 de 2000), norma con la que se concibieron los diseños iniciales en el año 2014. Por lo cual durante el segundo semestre de 2020 realizaron el diagnóstico de los diseños de los proyectos bajo la nueva normatividad para identificar los ajustes requieran los diseños existentes. Relacionan además que en el mes de febrero de 2021 dieron cierre a la etapa de diagnóstico de los proyectos y en el mes de mayo iniciaron la etapa de actualización de diseños, por lo que para el primer semestre del año 2021 han adelantado el ajuste de las normas aplicables a los diferentes proyectos formulados, tanto en cuanto al tipo de sistema de tratamiento como a las especificaciones, presupuestos y demás temas a ser modificados.

Así mismo relacionan que gestionaron con CORANTIOQUIA y con la Gobernación de Antioquia el cierre financiero de los costos indirectos (AU, impuestos e interventoría) priorizando la ejecución de 4 proyectos (PTAR urbana de Liborina, Ituango y Sabanalarga y el colector de Liborina y la construcción de 214 pozos sépticos en los municipios de Olaya, Sabanalarga, Santa Fe de Antioquia y Valdivia). Por lo cual estiman que para mediados de agosto de 2021 contarán con los diseños ajustados y la documentación legal para iniciar con los procesos de contratación. Además, informan que avanzaron en la estructuración de las actas de ejecución al convenio de mandato CT-2020-000790 suscrito entre EPM y CORANTIOQUIA, mediante las cuales se llevarán a cabo la ejecución de estas obras.

Finalmente, indican que para los 19 proyectos restantes que requieren ajuste a los diseños, actualmente se encuentran en proceso de licitación del contrato de estudios y diseños ambientales, el cual se estima adjudicarán a finales de octubre, para así realizar las gestiones requeridas para dar inicio al ajuste de los diseños con base en las exigencias de la Resolución 330 de 2017, adicionalmente, informan que una vez obtengan los ajustes y la confirmación de las coordenadas en las cuales quedarán las obras, harán entrega de esta información a cada municipio para que inicien los procesos de gestión predial y permisos de vertimientos ante la autoridad ambiental competente, para posterior licitación de las obras.

Ante lo anterior, es claro que la Sociedad viene realizando gestiones para el ajuste al Reglamento Técnico para el Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico – RAS, dado lo informado por la Sociedad, se espera que para el Informe de Cumplimiento Ambiental ICA 24, anexas lo relacionado con dicho ajuste y actualización. Respecto a las obras de saneamiento básico restantes, se evidencia que aún no han iniciado el proceso para la actualización de los diseños.

**Línea de saneamiento básico:**

La Sociedad relaciona la siguiente información por cada municipio, respecto a la línea de destinación Interceptores y sistemas de tratamiento de aguas residuales domésticas:

- **Municipio de Ituango** Informan que en febrero de 2021 el municipio notificó a EPM, la adquisición del predio La Esperanza, con matrícula inmobiliaria 013-2704, en el cual se ubicará la planta de tratamiento de aguas residuales del sector norte. Información que indican fue validada con las áreas prediales de EPM. Adicionalmente relacionan que, en el mes de abril, realizaron reunión con la administración municipal, donde informaron acerca de la posibilidad de realizar el cierre financiero de los costos indirectos de los proyectos de saneamiento básico, con apoyo de la Gobernación de Antioquia y CORANTIOQUIA, con quienes se adelantan gestiones.

La Sociedad relaciona los anexos “A1. MI\_013-2704\_La Esperanza\_Ituango y A2. ESC 454 PTAR NORTE\_Ituango en Anexo 4 Otros\Anexo 4.2\PIF Inversion 1.”

- **Documento “A1. MI\_013-2704\_La Esperanza\_Ituango”** el documento incluye certificado de tradición y libertad matrícula N° 013-2704 [M]unicipio de Ituango,



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

[D]epartamento de Antioquia, vereda los Aguacates, inmueble La Esperanza, Impreso el 4 de febrero de 2021.

Última anotación:

“ANOTACIÓN: Nro: 13 Fecha 2/2/2021 Radicación 2021-013-6-68

DOC: ESCRITURA 454 DEL: 30/12/2020 NOTARIA UNICA DE ITUANGO VALOR ACTO: \$280,000,000

EESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: MARIN BARRERA RODRIGO ELIAS CC# 3506388

A: MUNICIPIO DE ITUANGO NIT# 890982278-2”

- **Documento “A2. ESC 454 PTAR NORTE Ituango**[S]e trata de un formulario de calificación constancia de inscripción de la SNR, matrícula N° 013-2704 [M]unicipio de Ituango, [D]epartamento de Antioquia, vereda los Aguacates, inmueble La Esperanza; la escritura pública N° 454 del 20 de diciembre de 2020. Acto de compraventa de RODRIGO ELÍAS MARÍN BARRERA a MUNICIPIO DE ITUANGO-ANTIOQUIA, por una superficie de 2 ha. Destinación: “...[s]erá destinado para la construcción de la Planta de tratamiento de Aguas Residuales (PTAR NORTE) del [M]unicipio de Ituango.”

(...)”

Conforme con lo anteriormente expuesto, es necesario precisar que la Alcaldía del Municipio de Ituango, Departamento de Antioquia, ya adquirió el predio que será destinado para la construcción de la Planta de tratamiento de Aguas Residuales (PTAR NORTE) del Municipio de Ituango.

“(...)”

- **Municipio de Sabanalarga**informan (sic) en enero del año 2021, realizaron una reunión con la administración municipal, donde informaron acerca de la posibilidad de realizar el cierre financiero de los proyectos (costos indirectos), en convenio tripartita entre la Gobernación de Antioquia, CORANTIOQUIA y EPM, para la ejecución de las obras. Para el mes de abril indican que informaron las posibles fechas de finalización de la etapa de rediseños e inicio de obras para el segundo semestre del año 2021, lo anterior dado que las instituciones que realizaran el cierre financiero de los costos indirectos solicitaron información relacionada con el predio donde se ubicara la planta de tratamiento de aguas residuales de la zona urbana.

La Sociedad relaciona los anexos “A3. ESC PTAR 120210428\_14472065\_Sabanalarga, A4. ESC PTAR 220210428\_14521900\_Sabanalarga, A5. MI 029-37453\_Sabanalarga y A6. MI 029-39063\_Sabanalarga en Anexo 4 Otros\Anexo 4.2\PIF Inversion 1.”

- **Documento “A3. ESC PTAR 120210428\_14472065\_Sabanalarga**[E]scritura pública 6680 [M]unicipio de Sabanalarga Antioquia, de fecha 18 de diciembre de 2018, donde se indica que se realiza la entrega real y material del inmueble, la señora GLORIA PATRICIA BEDOYA CUADROS propietaria del inmueble LOTE 3 con un área de 10899 ha, transfiere el inmueble a AICARDO ANTONIO URREGO USUGA, quien obra en calidad de alcalde AD-HOC para el [M]unicipio de Sabanalarga – Antioquia.
- **Documento “A4. ESC PTAR 220210428\_14521900\_Sabanalarga**[E]scritura pública 67769, [M]unicipio de Sabanalarga Antioquia, de fecha 18 de diciembre de 2018, donde la señora GLORIA PATRICIA BEDOYA CUADROS propietaria del inmueble LOTE 2 con un área de 1.4201 ha, transfiere el inmueble a AICARDO ANTONIO URREGO USUGA, quien obra en calidad de alcalde AD-HOC para el municipio de Sabanalarga – Antioquia.
- **Documento “A5. MI 029-37453\_Sabanalarga**[C]ertificado de tradición y libertad N° matriculo 029-37453, impreso el 28 de abril de 2021. Departamento de Antioquia, [M]unicipio de Sabanalarga, Vereda Sabanalarga. Predio Lote 3.

Última anotación: anotación N° 3, fecha 21 de diciembre de 2018, modo de adquisición compraventa.



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

De: BEDOYA CUADROS GLORIA PATRICIA

A: MUNICIPIO DE SABANALARGA ANTIOQUIA

- **Documento “A6. MI 029-39063\_Sabanalarga”** Certificado de tradición y libertad N° matriculo 029-39063, impreso el 28 de abril de 2021. Departamento de Antioquia, [M]unicipio de Sabanalarga, Vereda Sabanalarga. Predio Lote 1.

Ultima anotación: anotación N° 2, fecha 21 de diciembre de 2018, modo de adquisición compraventa “LOTE DESTINADO A LA CONSTRUCCIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES ZONA URBANA DEL MUNICIPIO”

De: BEDOYA CUADROS GLORIA PATRICIA

A: MUNICIPIO DE SABANALARGA ANTIOQUIA

(...)”

Conforme con lo anteriormente expuesto, es necesario precisar que la Alcaldía del Municipio de Sabanalarga Departamento de Antioquia, ya adquirió el predio que será destinado para la construcción de la Planta de tratamiento de Aguas Residuales del Municipio de Sabanalarga.

“(...)”

- **Municipio de Yarumal** relacionan que el contrato interadministrativo de mandato CT-2019-000863 y el contrato de obra CO-006-2019 derivado del convenio, cuyo objeto es “Construcción y puesta en operación de la planta de tratamiento de aguas residuales domésticas PTAR, construcción de colectores, campos de infiltración y sistema séptico en el sector oriental del corregimiento Ochali del [M]unicipio de Yarumal, Antioquia, en el marco de la inversión forzosa del 1% del proyecto hidroeléctrico Ituango” el cual continúa suspendido debido a que en etapa de construcción se evidenció que los predios en los que se emplazarán (sic) las obras de la PTAR y el tanque séptico presentan inconsistencias catastrales que están siendo subsanadas por el [M]unicipio de Yarumal ante la Gerencia de Catastro del Departamento de Antioquia.

Indican que el [M]unicipio de Yarumal ha atendido los requerimientos realizados por Catastro Departamental, puesto que desde abril no se evidencia ningún avance; por lo cual el municipio enviará derecho de petición mediante el cual se solicitará se agilice en la rectificación del área radicada bajo el número 89738 de octubre de 2020. Así mismo, relacionan el seguimiento a los procesos que adelanta el [M]unicipio de Yarumal para subsanar las medidas que ocasionaron la suspensión y el avance en el cumplimiento de los requerimientos y obligaciones del permiso de vertimientos, y el 10 y 16 de junio se realizaron reuniones a través de la herramienta Teams.

La Sociedad relaciona los anexos “A7. Propuesta Atención requerimientos\_Ochali”:

- **Documento “Documento “A7. Propuesta Atención Requerimientos\_Ochali”** documento relaciona una presentación del permiso de vertimientos (Resolución 1805-2967 del 30 de mayo de 2018), con título de “AJUSTES DE LOS REQUERIMIENTOS AL PERMISO VERTIMIENTO (Resolución 1805-2967 del 30 de mayo de 2018) OTORGADO POR CORANTIOQUIA A LA PLANTA TRATAMIENTO DE AGUA RESIDUALES DOMESTICAS DEL CORREGIMIENTO DE OCHALI – MUNICIPIO DE YARUMAL – ANTIOQUIA”.

(...)”

Conforme con lo anterior, la Sociedad, no presenta avances de la ejecución del proyecto de saneamiento básico del Municipio de Ochali.

“(...)”

- **Municipio de Briceño** informan que de acuerdo con el informe de diagnóstico de los diseños actuales con base en la Resolución 330 del RAS, identificaron que la PTAR para el [M]unicipio de Briceño debe ser localizada en otro predio y hacer un redimensionamiento, este contrato, indican que se encuentra en proceso de licitación el contrato de estudios y diseños ambientales, el cual estiman adjudicar a finales de octubre, para poder dar inicio con las gestiones requeridas e iniciar el ajuste de los diseños con base en las exigencias de la Resolución 330 de 2017.



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

(...)”

Conforme con lo anteriormente expuesto, es necesario, precisar que el Municipio de Briceño no ha avanzado en la ejecución del proyecto de saneamiento básico del Municipio de Briceño.

“(...)”

- **Municipio de Liborina** *Relacionan que una vez revisados los diseños realizados, teniendo en cuenta la Resolución 330 del RAS, identificando que la PTAR se debe rediseñar por cambio en el caudal de diseño, dado que se tuvo un incremento de 4.3 a 9.6 l/s. Adicionalmente, se presentó un desplazamiento de aproximadamente 30 m entre el predio adquirido por el municipio y el predio contemplado en el diseño del año 2014. Indican que por esta razón contrataron con la firma Integral el ajuste a los diseños y en este primer semestre se realiza seguimiento a la OT suscrita con esta firma, quienes en el primer semestre adelantaron actividades relacionadas con exploraciones, topografía y caracterización de calidad del agua para la realización de las modelaciones de vertimiento. Informan que esperan contar con el diseño ajustado para mediados de agosto de 2021.*

(...)”

Conforme con lo anteriormente expuesto, es necesario precisar que el Municipio de Liborina no ha avanzado en la ejecución del proyecto de saneamiento básico del Municipio de Liborina.

Con relación a la Línea compra de predios el concepto técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021, señaló:

“(...)”

**Línea compra de predios:**

*La Sociedad relaciona la siguiente información por cada municipio, respecto a la línea de destinación Adquisición de predios y/o mejoras en zonas de páramo, bosques de niebla y áreas de influencia de nacimiento y recarga de acuíferos, estrellas fluviales y rondas hídricas:*

*Indican que tal como lo informaron en el ICA anterior, la ejecución de la línea Compra de predios se encuentra suspendida debido a que hasta el 31 de julio de 2020, esta Autoridad aprobó la adquisición de 39 predios, respecto a lo anterior refieren que 10 de estos ya fueron adquiridos, los costos de ejecución se relacionan en el cuadro del resumen de la ejecución financiera, información que se revisara en los subnumerales 4.2.1.5<sup>1</sup> y 4.2.1.6<sup>2</sup> del (...) concepto técnico<sup>3</sup>.*

*En cuanto a la adquisición de los 29 predios restantes, informan que durante el primer semestre de 2021 se realizó la actualización de estudios de títulos de 22 predios, quedando pendientes 7 predios debido a que según información de las administraciones municipales los documentos presentan inconsistencias que están siendo subsanadas; en cuanto a la actualización de la caracterización biótica, abiótica y socioeconómica de cada predio, informan que se ha avanzado poco debido a que las visitas se han retrasado por algunos contagios de COVID -19, calamidades familiares, orden público y factores climáticos que limitan el uso del DRON, situaciones que han llevado a realizar varios ajustes al cronograma de actividades y se está analizando otra estrategia para realizar la actualización de la caracterización de los predios objeto de compra.*

*Relacionan que el cronograma inicial, tenían previsto que durante el primer semestre de 2021 se tenía previsto realizar 17 visitas para adelantar la actualización de la caracterización de los predios, pero solo se realizó la visita al predio La Ilusión del [M]unicipio de Buriticá el 26 de mayo de 2021; relacionan que actualmente se encuentran procesando la información recolectada en campo y que una vez cuente con el informe final, será enviado a esta Autoridad. Dado lo anterior, indican que reprogramaron las visitas para el segundo semestre del 2021. (Ver Tabla 5-5 en la página 534 en el concepto técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021)*

<sup>1</sup> Acápite Base de Liquidación de la Inversión Forzosa de no menos del 1% en el concepto técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021.

<sup>2</sup> Acápite Actualización de la Base de liquidación de la Inversión Forzosa de no menos del 1% con Parágrafo Primero del Artículo 321 de la Ley 1955 de 2019 en el concepto técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021.

<sup>3</sup> Concepto técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021.



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

(...)

Adicionalmente relacionan los siguientes anexos “A8 hasta A30”:

Revisados los anexos indicados por la Sociedad se localizan:

- **Documento “A8. Cronograma Compra de Predios”** se trata del cronograma de compra de predios:

En el cronograma presentado relacionan:

- o El estudio de títulos: año 2021 de los predios Montañitas (Olaya), Los Chocoes (Olaya), Jardín Miraflores (Olaya), Parcela 8 (Peque), Parcela 11 (Peque), Parcela 16 (Peque), Parcela 18 (Peque), El Pomo (San Andrés de Cuerquia), Sepulturas (San Andrés de Cuerquia), La Unión Lote Tres (San Andrés de Cuerquia), San Miguel Cocorná (San Andrés de Cuerquia), La Ilusión (Buriticá), La Unión (Ituango), La Habana (Toledo), Alto de Mena (Toledo), Cafetal (Toledo), Los Guayabos (Sabanalarga), Alta Vista (Sabanalarga), Nudillales (Sabanalarga), La Soledad (Sabanalarga), El Palmar (Sabanalarga), Patagonia (48) (Briceño), Patagonia (14) (Briceño), Los Sandes (Briceño), El Paraíso (Briceño), Llanaditas (Briceño), La Esperanza (Villanueva) (Briceño), El Respaldo (Briceño), Buenos Aires (Briceño).
- o Visita de predios: año 2021 a los predios Montañitas (Olaya) (solo caracterización), Los Chocoes (Olaya) (solo caracterización), Jardín Miraflores (Olaya) (solo caracterización), Parcela 8 (Peque), Parcela 11 (Peque), Parcela 16 (Peque), Parcela 18 (Peque), Parcela 9 (solo caracterización), Parcela 10 (solo caracterización), Parcela 14 (solo caracterización), El Alto (solo caracterización), El Pomo (San Andrés de Cuerquia), Sepulturas (San Andrés de Cuerquia), La Unión Lote Tres (San Andrés de Cuerquia), San Miguel Cocorná (San Andrés de Cuerquia), La Ilusión (Buriticá) (visita solo caracterización), Pajarito Macías Buriticá (solo caracterización), La Unión (Ituango), La Abertura (Ituango) (solo caracterización), La Habana (Toledo), Alto de Mena (Toledo), Cafetal (Toledo), Los Guayabos (Sabanalarga), Alta Vista (Sabanalarga), Nudillales (Sabanalarga), La Soledad (Sabanalarga), El Palmar (Sabanalarga), La Linda (solo caracterización), La Palma (solo caracterización), El Filón (solo caracterización), El Abandono (solo caracterización), Patagonia (48) (Briceño), Patagonia (14) (Briceño), Los Sandes (Briceño), El Paraíso (Briceño), Llanaditas (Briceño), La Esperanza (Villanueva) (Briceño), El Respaldo (Briceño), Buenos Aires (Briceño).
- o ACUERDO MESA DE TRABAJO COMPENSACIÓN (Corantioquia): [E]ntre agosto y septiembre de 2021
- o REALIZAR ORDEN DE COMPRA A LA UNAJE [E]ntre septiembre de 2021 a febrero de 2022
- o LICITACIÓN LONJA (Peque-Olaya-Buriticá-SAC) [E]ntre septiembre y noviembre de 2021
- o AVALÚOS E INFORME (Peque-Olaya-Buriticá-SAC) [E]ntre septiembre y noviembre de 2021
- o LICITACIÓN LONJA (Ituango-Sabanalarga) [E]n el mes de noviembre de 2021
- o AVALÚOS E INFORME (Ituango-Sabanalarga) [E]ntre noviembre y diciembre de 2021
- o LICITACIÓN LONJA (Briceño-Toledo) [E]ntre noviembre y diciembre de 2021
- o AVALÚOS E INFORME (Briceño-Toledo) [E]ntre diciembre de 2021 y enero de 2022
- o PRESENTACIÓN OFERTA [E]ntre los meses de noviembre de 2021 a diciembre de 2022



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

- **COMPRAVENTA** Entre los meses de noviembre de 2021 a diciembre de 2022
- **PAGO PARCIAL** Entre los meses de noviembre de 2021 a diciembre de 2022
- **ACTUALIZACIÓN DE ÁREA:** Entre los meses de noviembre de 2021 a diciembre de 2022
- **LEGALIZACIÓN DEL PREDIO** Entre los meses de enero de 2022 al año 2023
- **PAGO FINAL** Entre los meses de marzo de 2022 al año 2023

Revisado el cronograma actualizado por la Sociedad, se evidencia que a la fecha deben encontrarse en la etapa de compraventa, dado que, (...), [S]e evalúa el ICA 23 para reportar el periodo 1 de enero al 31 de julio de 2021, las actividades reportadas a la fecha deberán ser el estudio de títulos y visita de algunos de predios, lo cual, al revisar los anexos presentados, se evidencia que las actividades reportadas a la fecha se encuentran acordes con el cronograma actualizado.

Respecto a los demás anexos se localizan los siguientes:

- **Documento “A9. Est. Títulos El Aguacate (Los Sandes) \_BR[S]e** trata del estudio de títulos del Predio denominado “El Aguacate”, [M]unicipio de Briceño, Antioquia. Ficha predial 4502297. 20,3645 ha. Escritura Pública 3 del 05 de enero de 1989 de la Notaría Segunda de Yarumal. 10 ha. Fecha de expedición del certificado: 16 de marzo de 2021. Certificado de tradición MI 037-19032 – 10 ha. Como conclusión relacionan “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para la compra de un área del inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-19032 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yarumal, sin que se observen cambios respecto del estudio de títulos elaborado el 10 de marzo de 2017.” Fecha de elaboración: 5 de mayo de 2021.
- **Documento “A10. Est. Títulos El Paraíso \_BR[S]e** trata del estudio de títulos del Predio denominado “El PARAÍSO”, corregimiento Cabecera, vereda San Francisco, [M]unicipio de Briceño- Antioquia. Ficha predial 4502299. 25,8 ha; Escritura Pública 286 del 15 de mayo de 2001 de la Notaría Segunda de Yarumal. 23 ha; Certificado de tradición MI 037-13213 – 23 ha. Como conclusión relacionan “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para la compra de un área del inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-13213 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yarumal.” Fecha de elaboración: 5 de mayo de 2021.
- **Documento “A11. Est. Títulos El Respaldo \_BR[S]e** trata del estudio de títulos del Predio denominado El Respaldo. Ubicado en la vereda El Respaldo, [M]unicipio de Briceño (sic)- Antioquia; Escritura Pública 45 de 25/01/2007 de la Notaría 2 de Yarumal; matrícula inmobiliaria 037-485. Fecha de expedición del certificado: 16 de marzo de 2021. Como conclusión relacionan “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para el inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-4852 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yarumal. Advirtiendo que, se debe hacer proceso de rectificación de área por imprecisa determinación y actualización de linderos (Resolución Conjunta IGAC 1101 SNR 11344 de 31/12/2020). Se debe solicitar a Catastro que abra ficha predial para este folio... Una vez, se defina si la compra es total o parcial, se deberá actualizar el presente estudio de títulos.” Fecha de elaboración: 31 de mayo de 2021.
- **Documento “A12. Est. Títulos La Esperanza \_BR[S]e** trata del estudio de títulos del Predio denominado Villa Nueva según ficha predial 4502183. En el folio y la escritura se denomina La Esperanza, Ubicado en la vereda El Respaldo, [M]unicipio de Briceño- Antioquia. Matrícula inmobiliaria 037-49846, área 23 hectáreas, área reportada en el Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-49846 y en la Escritura Pública 212 del 16 de marzo de 2006 de la Notaría Segunda de Yarumal; 18,719 hectáreas, área reportada en Ficha predial 4502183. Fecha de expedición del certificado: 16 de marzo de 2021. Como conclusión relacionan “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para el inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-49846 de Oficina de Registro de



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

*Instrumentos Públicos de Yarumal. Una vez, se defina si la compra es total o parcial, se deberá actualizar el presente estudio de títulos.” Fecha de elaboración: 05 de mayo de 2021.*

- **Documento “A13. Est. Títulos Llanaditas\_BRS”** se trata del estudio de títulos del Predio denominado Llanaditas, [M]unicipio de Briceño- Antioquia (según Ficha Predial 4502184); Sin área reportada en el Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-16394 ni en la Escritura Pública 341 del 11/08/1987 de la Notaría Segunda de Yarumal, 6.2051 ha, área reportada en la ficha predial 4502184. Matrícula inmobiliaria 037-16394. Fecha de expedición del certificado: 18 de marzo de 2021. Como conclusión relacionan “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para el inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-16394 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yarumal. Una vez, se defina si la compra es total o parcial, se deberá actualizar el presente estudio de títulos.” Fecha de elaboración: 05 de mayo de 2021.
- **Documento “A14. Est. Títulos Patagonia (14)\_BRS”** se trata del estudio de títulos del Predio ubicado en la vereda Patagonia, [M]unicipio de Briceño- Antioquia. Área: Ficha predial 4502298 - 11.4017 ha; Certificado de tradición 037-22400 - 3ha; Escrituras de compra del predio- antetítulos - 3ha; Auto SN del 22-07-2004 del Juzgado 4 de Familia de Medellín - Adjudicación Sociedad conyugal - 3ha. Fecha de expedición del certificado: 30 de marzo de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para la compra de un área del inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-22400 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yarumal, teniendo en cuenta lo expresado respecto de los propietarios y las diferencias de área.” Fecha de elaboración: 13 de mayo de 2021.
- **Documento “A15. Est. Títulos La Ilusión\_BUS”** se trata del estudio de títulos del Predio denominado La Ilusión, vereda Guarco, [M]unicipio de Buriticá- Antioquia (según Ficha Predial). Área: 350 m2, área reportada en el Folio de Matrícula Inmobiliaria 024-12666; 35 ha, área reportada en la Escritura 2649 del 12/10/2016 de la Notaría 22 de Medellín; 20,2352 ha, área reportada en la ficha predial 4700562. Fecha de expedición del certificado: 23 de febrero de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para el inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 024-12666 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Fe de Antioquia, advirtiendo que, se deben tener presente las observaciones enunciadas y en especial la autorización del [M]unicipio de Buriticá para la compra.” Fecha de elaboración: 1 de marzo de 2021.
- **Documento “A16. Est. Títulos La Unión\_ITUS”** se trata del estudio de títulos del Predio denominado “LA UNION”, situado en el paraje “La Manga”, [M]unicipio de Ituango- Antioquia; área: Ficha predial 12905730 - 6ha; Escritura Pública 670 del 06 de abril de 2001 de la Notaría 19 de Medellín, aclarada por la Escritura 867 del 10 de mayo de 2001 de la misma notaría - 59.1630 metros; Impresión simple del folio de MI 013-966 - 6 ha. Fecha de expedición del certificado: 30 de abril de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para la compra de un área del inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 013-966 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ituango, advirtiendo que, se deben tener presente lo dispuesto en el Acuerdo 12 de 2018 - Municipio de Ituango modificado por el Acuerdo 24 de 2019 (declaratoria de utilidad pública para la protección de microcuencas, este es adquirir a favor del municipio.”. Fecha de elaboración: 7 de mayo de 2021.
- **Documento “A17. Est. Títulos Jardín Miraflores\_OLA”** se trata del estudio de títulos de Una finca territorial rural con mejoras y anexidades situada en el paraje jardín de la comunidad de Sucre, Municipio de Olaya, predio # 996 y con una superficie aproximada de 20 hectáreas; matrícula inmobiliaria 029-1718. Área: Según folio de matrícula inmobiliaria tiene 20 hectáreas; según ficha predial 16101068 tiene 27,9765 hectáreas. Fecha del Registro de Instrumentos Públicos: 28 de abril de 2016. Como conclusión indican “El Predio puede ser adquirido previo el registro de la aclaración del área del inmueble. De celebrarse cualquier negociación, el pago deberá estar sujeto a esta condición.” Fecha de elaboración: 10 de octubre de 2016.
- **Documento “A18. Est. Títulos Los Chocoes\_OLA”** se trata del estudio de títulos del predio Los Chocoes; área: sin información en folio de matrícula inmobiliaria, en ficha catastral



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

52.6098 ha, según antetítulo 65 ha. Como conclusión indican “El predio puede ser adquirido previa cancelación de la inscripción de la demanda que aparece registrada en la anotación 4 del folio de matrícula y previo el registro de la aclaración del área del inmueble.” Fecha de elaboración: 10 de agosto de 2017.

- **Documento “A19. Est\_Títulos Montañita o La Colchona\_OLA”** Se trata del estudio de títulos del predio La Colchona (Montañita Olaya), área: en folio de matrícula inmobiliaria 4 ha, en ficha predial 13.969 ha, en antetítulo 4 ha y 5 ha. Como conclusión indican “El predio puede ser adquirido previa el registro de la aclaración del área del inmueble... el pago estará sujeto a esta condición.” Fecha de elaboración: 03 de octubre de 2017.
- **Documento “A20. Est\_Títulos Parcela 8\_PES”** Se trata del estudio de títulos del predio Parcela 8, Vereda Cañaveral, [M]unicipio de Peque- Antioquia, (Ficha Predial Nro. 16501075). Área: 19 HS. 1186 M2, área reportada en el Folio de Matrícula Inmobiliaria 007-19855; 19 ha 1186 m2, área reportada en la Resolución 1434 del 14 de junio 1995, expedida por el INCORA; 19,1186 ha, área reportada en la ficha predial 16501075. Fecha de expedición del certificado: 6 de febrero de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para el inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 007-19855 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Dabeiba, advirtiendo que, se deben obtener autorización del [M]unicipio de Peque para la compra.” Fecha de elaboración: 08 de marzo de 2021.
- **Documento “A21. Est\_Títulos Parcela 11\_PES”** Se trata del estudio de títulos del predio Parcela 11, Vereda Cañaveral, [M]unicipio de Peque- Antioquia. (Ficha Predial Nro. 16501088). Área: 12 ha 1202 m2, área reportada en el Folio de Matrícula Inmobiliaria 007-19858; 12 ha 1202 m2, área reportada en la Escritura Pública 73 del 27 de marzo de 2006, otorgada en la Notaría única del Círculo Notarial de Dabeiba-Antioquia, 12,1202ha, área reportada en la ficha predial 16501088. Fecha de expedición del certificado: 04 de febrero de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para el inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 007-0019858 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Seccional Dabeiba, advirtiendo que, se deben obtener autorización del [M]unicipio de Peque para la compra.” Fecha de elaboración: 08 de marzo de 2021.
- **Documento “A22. Est\_Títulos Parcela 16\_PES”** Se trata del estudio de títulos del predio denominado “Parcela 16”, [M]unicipio de Peque- Antioquia; área: 10 hectáreas 206 metros cuadrados Resolución 1434 del 14/06/1995 del INCORA. Fecha de expedición del certificado: 8 de febrero de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para el inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 007-19863 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Dabeiba, advirtiendo que, se deben tener presente lo dispuesto en el Acuerdo 10 del 16/08/2016 del [M]unicipio de Peque y el Acuerdo 10 de 2013 (declaratoria de utilidad pública para la protección de microcuencas.” Fecha de elaboración: 8 de marzo de 2021.
- **Documento “A23. Est\_Títulos Parcela 18\_PES”** Se trata del estudio de títulos del predio denominado “Parcela 18”, municipio de Peque- Antioquia. Área: 19 hectáreas 5.774 metros cuadrados Resolución 1434 del 14/06/1995 del INCORA. Fecha de expedición del certificado: 2 de febrero de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para el inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 007-19865 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Dabeiba, advirtiendo que, se deben tener presente lo dispuesto en el Acuerdo 10 del 16/08/2016 del [M]unicipio de Peque y el Acuerdo 10 de 2013 (declaratoria de utilidad pública para la protección de microcuencas.” Fecha de elaboración: 5 de marzo de 2021.
- **Documento “A24. Est\_Títulos El Palmar\_SAS”** Se trata del estudio de títulos del predio Finca El Respaldo, Sabanalarga-Antioquia. No relacionan el área. Fecha de expedición del certificado: 22 de abril de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para la compra del inmueble objeto de estudio, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 029-1068 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa fe de Antioquia, advirtiendo que, se debe obtener autorización del municipio de Sabanalarga y los



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

trámites que correspondan ante Corantioquia, si es del caso, por ubicarse en un Distrito de Manejo Integrado.” Fecha de elaboración: 10 de mayo de 2021.

- **Documento “A25. Est. Títulos El Guayabo\_SAS”** se trata del estudio de títulos del predio denominado “El Guayabo”, municipio de Sabanalarga. Área: Ficha predial 17901089, 25,4549 ha, Escritura Pública 265 del 19 de junio de 2015 de la Notaría Única de Sopetrán, 25,4549 ha. Fecha de expedición del certificado: 22 de abril de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para la compra del área que requiera EPM, teniendo en cuenta que debe ser respecto del área total, según el presente estudio, el cual es de 25,4549 ha, además de la observación que tiene el inmueble en relación con la destinación específica del mismo.” Fecha de elaboración: 10 de mayo de 2021.
- **Documento “A26. Est. Títulos Nudillales\_SAS”** se trata del estudio de títulos del predio denominado “La Comunidad o Nudillales”, vereda El Placer, [M]unicipio de Sabanalarga-Antioquia. Área: 34 has, 4.472 metros cuadrados. Fecha de expedición del certificado: 22 de abril de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para la compra de un área del inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 029-7306 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sopetrán... Es importante considerar que se encuentra inscrita una declaratoria de utilidad pública y otra declaratoria de alinderación y creación de Distritos de Manejo Integrado, estos últimos albergan paisajes y ecosistemas estratégicos, sin embargo, es posible sustraer área protegidas cuando por razones de utilidad pública e interés social se proyecten desarrollar allí usos y actividades no permitidas al interior de un área protegida, para lo cual deberá solicitarse, si es del caso, la sustracción del área de interés ante la autoridad que la declaró.” Fecha de elaboración: 19 de mayo de 2021.
- **Documento “A27. Est. Títulos El Pomo\_SAS”** se trata del estudio de títulos del predio denominado “El Pomo”, [M]unicipio de San Andrés de Cuerquia- Antioquia. Área: Ficha predial 18500269 17, 1607 ha; Escritura Pública 74 del 05 de septiembre de 2002 de la Notaría Única de San Andrés, 21 ha; Escritura Pública 57 del 04 de junio de 1989 de la Notaría Única de San Andrés, 10 ha. Fecha de expedición del certificado: 24 de febrero de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para la compra de un área del inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-0020093 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yarumal, toda vez que tal como se expresó en el estudio de títulos del 25 de agosto de 2016 a pesar de que existen diferencias de área en los diferentes documentos como la faja a adquirir es menor, esto no impide que se haga la compra requerida.” Fecha de elaboración: 23 de marzo de 2021.
- **Documento “A28. Est. Títulos La Unión Lote Tres\_SAS”** se trata del estudio de títulos del predio denominado AP 3, vereda Guarco, [M]unicipio de San Andrés de Cuerquia-Antioquia (según Ficha Predial). Dirección Folio de Matrícula 037-54938 Finca lote Nro. TRES. Área: 210,7382 ha, área reportada en el Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-54938; 210.7382 ha, área reportada en las Escrituras Públicas 2563 del 14/09/2019 y 2715 del 27/09/2019 de la Notaría 4 de Medellín; 206,9932 ha, área reportada en la ficha predial 18503342. Fecha de expedición del certificado: 24 de febrero de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para el inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-54938 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yarumal, advirtiéndole que, se deben tener presente las observaciones enunciadas y en especial la autorización del [M]unicipio de San Andrés de Cuerquia para la compra.” Fecha de elaboración: 15 de marzo de 2021.
- **Documento “A29. Est. Títulos San Miguel Cocorná\_SAS”** se trata del estudio de títulos del predio ubicado en la vereda San Miguel, punto nombrado Cocorná, [M]unicipio de San Andrés- Antioquia. Área: Ficha predial 18501874. 62.6317 ha; Certificado de tradición 037-38244. No expresa área; Escrituras de compra del predio- antetítulos. Fecha de expedición del certificado: 24 de mayo de 2021. No expresa área. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para la compra de un área del inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-38244 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yarumal, teniendo en cuenta lo expresado respecto de los propietarios y el área a adquirir.” Fecha de elaboración: 27 de mayo de 2021.



“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”

- Documento “A30. Est. Títulos Sepulturas SAC[S]e trata del estudio de títulos del predio ubicado en San Andrés de Cuerquia, Vereda El Barro-Antioquia. (Ficha Predial Nro. 18502019). Fecha de expedición del certificado: 24 de febrero de 2021. Como conclusión indican “Desde la perspectiva jurídica y con base en el análisis de los documentos enunciados, se emite concepto FAVORABLE para el inmueble objeto de estudio de títulos, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 037-9221 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yarumal-Antioquia, advirtiendo que, se deben obtener autorización del municipio de Peque para la compra.” Fecha de elaboración: 26 de marzo de 2021.

Revisados los anexos anteriores se tiene lo siguiente:

La Sociedad presenta el estudio de títulos de 22 predios, teniendo las siguientes observaciones:

Tabla 6 Estudios de títulos presentados

N°	PREDIO	MUNICIPIO - DEPARTAMENTO	CONCLUSIÓN DEL ESTUDIO	OBSERVACIÓN
1	Sepulturas	San Andrés de Cuerquia - Antioquia	FAVORABLE	Registra medida cautelar por Declaratoria de Utilidad Pública e Interés Social.  Se deben obtener autorización del municipio de Peque para la compra.
2	Cocorna	San Andrés de Cuerquia - Antioquia	FAVORABLE	
3	Unión Lote 3	San Andrés de Cuerquia- Antioquia	FAVORABLE	Existe diferencia de área entre lo reportado en Catastro y Registro.  Presenta medida cautelar por declaratoria de utilidad pública e interés social, por lo que se requiere autorización del municipio de San Andrés de Cuerquia para su compra.
4	El Pomo	San Andrés de Cuerquia- Antioquia	FAVORABLE	
5	La Comunidad o Nudillales	Sabanalarga - Antioquia	FAVORABLE	Se encuentra inscrita una declaratoria de utilidad pública y otra declaratoria de alinderación y creación de Distritos de Manejo Integrado.
6	El Guayabo	Sabanalarga - Antioquia	FAVORABLE	Cuenta con la anotación de “Destinación específica, la cual es, conservación y protección de los recursos naturales, especialmente el hídrico para garantizar la calidad y cantidad del agua y no podrá dársele otro uso diferente...”
7	El Respaldo (El Palmar)	Sabanalarga - Antioquia	FAVORABLE	Registra medida cautelar por Declaratoria de Utilidad Pública e Interés Social.  Se deben obtener autorización del municipio de Peque para la compra.
8	Parcela 18	Peque- Antioquia	FAVORABLE	Presenta medida cautelar por declaratoria de utilidad pública Acuerdo 10 de 2013 según se enuncia en el Acuerdo 10 del 16/08/2016 que hace relación a la autorización al alcalde del municipio de Peque para adquirir predios.
9	Parcela 16	Peque- Antioquia	FAVORABLE	Presenta medida cautelar por declaratoria de utilidad pública Acuerdo 10 de 2013 según se enuncia en el Acuerdo 10 del 16/08/2016 que hace relación a la autorización al alcalde del municipio de Peque para adquirir predios.
10	Parcela 11	Peque- Antioquia	FAVORABLE	Registra medida cautelar por Declaratoria de Utilidad Pública e Interés Social, por lo que se requiere autorización del municipio de Peque-Antioquia para su compra.
11	Parcela 8	Peque- Antioquia	FAVORABLE	Registra medida cautelar por Declaratoria de Utilidad Pública e Interés Social, por lo que se requiere autorización del municipio de Peque-Antioquia para su compra.
12	La Colchona (Montañita)	Olaya- Antioquia	No Definido	Existen diferencias de áreas existentes entre la ficha catastral y el folio de matrícula.
13	Los Chocoes	Olaya- Antioquia	No Definido	Existen diferencias de áreas existentes entre la ficha catastral y el antetítulo, se debe hacer aclaración y corrección de áreas.
14	Jardín Miraflores	Olaya- Antioquia	No Definido	Considerando las diferencias de áreas que se presentan entre la matrícula, la ficha predial (27,9765 hectáreas) y que el área requerida por el proyecto (65.55 hectáreas) será necesario adelantar el proceso de corrección de áreas.

“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”

N°	PREDIO	MUNICIPIO - DEPARTAMENTO	CONCLUSIÓN DEL ESTUDIO	OBSERVACIÓN
15	La Unión	Ituango- Antioquia	FAVORABLE	Presenta medida cautelar por declaratoria de utilidad pública e interés social según Acuerdo 12 del 26 de octubre de 2018 – Municipio de Ituango, declaran de importancia estratégica este predio para la conservación del recurso hídrico y la preservación del acueducto que abastece la zona urbana del municipio.
16	La Ilusión	Buriticá- Antioquia	FAVORABLE	Existe diferencia de área entre lo reportado en Catastro y Registro.  Presenta medida cautelar por declaratoria de utilidad pública como área de importancia estratégica para la conservación del recurso hídrico, por lo que se requiere autorización del municipio de Buriticá para su compra.
17	Patagonia (14)	Briceño- Antioquia	FAVORABLE	Para la adquisición del predio se requiere la comparecencia de todos los propietarios, y verificar qué área se requiere por cuanto hay diferencia entre lo que se presenta en el folio de matrícula y en la ficha predial, y puede que sea necesario adelantar el proceso de corrección de áreas.
18	Llanaditas	Briceño- Antioquia	FAVORABLE	No tiene área reportada en la escritura pública ni en el folio de matrícula inmobiliaria, solo reporta área en la ficha predial.  Presenta medida cautelar por declaratoria de utilidad pública e interés social para la conservación del recurso hídrico, por lo que se requiere autorización del municipio de Briceño, para su compra.
19	La Esperanza (Villa Nueva)	Briceño- Antioquia	FAVORABLE	Presenta diferencia de área entre lo reportado en catastro y registro.
20	El Respaldo	Briceño- Antioquia	FAVORABLE	El predio no tiene área reportada en escrituras ni en el folio de matrícula inmobiliaria.
21	El Paraíso	Briceño- Antioquia	FAVORABLE	
22	El Aguacate (Los Sandes)	Briceño- Antioquia	FAVORABLE	Estudio de títulos actualizado

Como se observa en la tabla anterior, los tres predios del [M]unicipio de Olaya, no indican la favorabilidad para su adquisición, que, aunque se pueden adquirir, cuentan con condicionantes para su aprobación y adquisición. Los predios restantes, concluyen son favorables para adquirir, aunque algunos de estos presentan observaciones y aclaraciones que se deben realizar antes de su adquisición. Finalmente, es claro, que la Sociedad se encuentran adelantado el proyecto de adquisición de predios, dado que se encuentra en la etapa de estudio de títulos, tal como lo indican en el cronograma ajustado, y que realizo la entrega del estudio de títulos con fecha del año 2021 de los predios Sepulturas, San Miguel Cocorná, La Unión (Lote Tres), El Pomo, La Comunidad o Nudillales, El Guayabo, El Palmar, Parcela 18, Parcela 16, Parcela 11, Parcela 8, La Unión, La Ilusión, Patagonia(14), Llanaditas, La Esperanza, El Respaldo, El Paraíso, El Aguacate (Los Sandes); mientras que los estudios de títulos de los predios Montañita o La Colchona, Los Chocoes, Jardín Miraflores, presentados y revisados en el (...) concepto técnico<sup>4</sup>, presentan fecha de los años 2016 y 2017.

(...)”

Que el concepto técnico con relación a las comunicaciones con radicación 2021229541-1-000 del 22 de octubre de 2021, 2021246650-1-000 del 12 de noviembre de 2021 y 2021246724-1-000 del 12 de noviembre de 2021, señaló:

“(…)

**Radicado 2021229541-1-000 del 22 de octubre de 2021**

Mediante radicado 2021229541-1-000 del 22 de octubre de 2021, la Sociedad Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P., hace entrega ajustada del Informe de Cumplimiento Ambiental N° 23, correspondiente

4 Concepto técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021.

**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

al primer semestre de 2021 con radicado VITAL N° 3500081101479821165 del 31 de agosto de 2021.

**Radicado 2021246650-1-000 del 12 de noviembre de 2021**

Mediante radicado 2021246650-1-000 del 12 de noviembre de 2021, la Sociedad Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P., presenta solicitud de cierre de los siguientes requerimientos asociados a la inversión forzosa de no menos del 1%:

- Numeral 2, Artículo 3 del Auto 7215 del 31 de julio de 2020
- Literal d del Numeral 12 del Artículo 3° del Auto 7215 del 31 de julio de 2020
- Literal a del Numeral 13 del Artículo 3 del Auto 7215 del 31 de julio de 2020
- Subliteral xv del Literal d del Numeral 28 Artículo 1 del Auto 1494 del 11 de abril de 2018
- Números 8 y 9 del Artículo 11 del Auto 4719 del 30 de octubre de 2015

La solicitud será revisada en las obligaciones de solicitud de cierre, subnumeral 4.2.1.7.15. Auto 7215 del 31 de julio de 2020, subnumeral 4.2.1.7.1.2. Auto 1494 del 11 de abril de 2018 y subnumeral 4.2.1.7.8. Auto 4719 del 30 de octubre de 2015, del (...) concepto técnico<sup>5</sup>.

**Radicado 2021246724-1-000 del 12 de noviembre de 2021**

Mediante radicado 2021246724-1-000 del 12 de noviembre de 2021, la Sociedad Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P., presenta la duodécima entrega de información en cumplimiento del Acta de Reunión N° 193 de 2021, relacionada con la inversión forzosa de no menos del 1%, se revisará en el subnumeral 4.2.1.7.16.<sup>6</sup>, del (...) concepto técnico.

(...)

Respecto al ámbito geográfico para la ejecución de la inversión forzosa de no menos del 1% el Concepto Técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021, señaló:

*“(...) El ámbito geográfico para realizar la inversión forzosa de no menos del 1% del proyecto Central Hidroeléctrica Ituango, corresponde a la cuenca hidrográfica de los ríos Cauca y San Andrés, quebradas: Tacui, Chirí, Orejón, Tenche, y Bolivia (Zona hidrográfica del río Cauca). (...)”*

Por consiguiente, conforme a lo establecido en el artículo décimo segundo de la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, el ámbito geográfico para la ejecución de la inversión forzosa de no menos del 1% del proyecto denominado “Construcción y operación del proyecto Central Hidroeléctrica Ituango”, corresponde a la cuenca hidrográfica de los ríos Cauca y San Andrés, quebradas: Tacui, Chirí, Orejón, Tenche, y Bolivia (Zona hidrográfica del río Cauca).

Ahora, con relación a la solicitud realizada por el equipo técnico en el numeral 8.3.2 del concepto técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021, la cual señalo:

(...) [A]clarar los siguientes requerimientos:

- a) Artículo Décimo Tercero, Auto 4719 del 30 de octubre de 2015.
- b) Litera i, numeral 12, artículo tercero Auto 7215 del 31 de julio de 2020.
- c) Literal f, numeral 13, artículo tercero Auto 7215 del 31 de julio de 2020.
- d) Literal f, numeral 13, artículo tercero auto 7215 del 31 de julio de 2020.

<sup>5</sup> Concepto técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021.

<sup>6</sup> Tabla de Acta 193 del 2 de junio de 2021 “Acta reunión de control y seguimiento ambiental”.



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

e) Literal j, numeral 9, artículo quinto del Auto 7215 del 31 de julio de 2020.

En el sentido de indicar que el proyecto se relaciona con: La construcción de Pozos Sépticos para Saneamiento Básico en la Vereda Cativo del municipio de Santa Fe de Antioquia; lo anterior teniendo en cuenta que, en el concepto técnico 5793 del 28 de octubre de 2015, acogido mediante el Auto 4719 del 30 de octubre de 2015, donde se evaluó la propuesta de proyectos de saneamiento básico, presentada por la Sociedad mediante radicado 4120-E1-41710 del 12 de agosto de 2014, presenta un error, puesto que, aunque indican que se trata de un proyecto de Construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales domesticas – PTAR, para la vereda Cativo, en el desarrollo, verificación y análisis de dicha propuesta se refiere a la construcción de pozos sépticos.

(...)

**De la corrección de errores formales.**

El artículo 45 de la Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala lo siguiente con relación a la corrección de los errores simplemente formales:

**“Artículo 45. Corrección de errores formales.** En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda.”

En cuanto a la corrección de errores formales el Consejo de Estado en sentencia del veintiséis (26) de febrero de dos mil catorce (2014) de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo con ponencia de la Consejera Martha Briceño de Valencia, señaló:

“Así pues, para que la Administración pueda ejercer la facultad de corregir los errores aritméticos o de transcripción, es necesario que el error sea evidente, esto es, que no modifique la “eficacia sustancial del acto en que existe” o, como lo ha dicho la Sala, que no afecte el contenido sustancial del acto administrativo que se corrige. Asimismo, la apreciación del error descarta una “operación de calificación jurídica”, como lo precisó la doctrina, y la corrección de este no puede alterar fundamentalmente el sentido del acto corregido [...] teniendo en cuenta que los errores de transcripción pueden corregirse en cualquier tiempo, porque no afectan el contenido sustancial del acto corregido” (Subrayado fuera del texto).

Para el caso en concreto, una vez identificado que se presentó un error, puesto que, aunque indican los artículos antes relacionados que se trata de un proyecto de Construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales domesticas – PTAR, para la vereda Cativo, no obstante en el desarrollo, verificación y análisis de dicha propuesta se refiere a la construcción de pozos sépticos, por tanto la Autoridad Nacional considera necesario y procedente aclarar los requerimientos establecidos en el Artículo Décimo Tercero del Auto 4719 del 30 de octubre de 2015, en el Literal i), del numeral 12 del artículo tercero del Auto 7215 del 31 de julio de 2020, en el Literal f del numeral 13 del artículo tercero del Auto 7215 del 31 de julio de 2020 y en el Literal j, numeral 9, artículo quinto del Auto 7215 del 31 de julio de 2020.

Conforme con lo expresado y tratándose de un error formal de digitación que no altera los fundamentos jurídicos y técnicos de la decisión proferida, la Autoridad Nacional procederá a corregir los mismos, sin realizar ninguna variación sobre la decisión de fondo del acto emitido.

De conformidad con lo expuesto y con fundamento en lo señalado en el artículo 45 de la Ley 1437 de 2011, esta Autoridad Nacional en el presente acto administrativo aclarará los



“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”

requerimientos establecidos en el Artículo Décimo Tercero del Auto 4719 del 30 de octubre de 2015, en el Literal i), del numeral 12 del artículo tercero del Auto 7215 del 31 de julio de 2020, en el Literal f del numeral 13 del artículo tercero del Auto 7215 del 31 de julio de 2020 y en el Literal j, numeral 9, artículo quinto del Auto 7215 del 31 de julio de 2020.

Ahora bien, se hace necesario indicar que la Sociedad presentó la actualización de valores de la base de liquidación de forma extemporánea, conforme a lo señalado en la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019, por lo cual, el incumplimiento será revisado en acto administrativo diferente conforme a los establecido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Por otra parte, se le informa a la Sociedad que deberá iniciar la ejecución del Plan de inversión forzosa de no menos del 1% en un término máximo de seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria del presente acto administrativo, en atención a lo ordenado por el artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019.

Así mismo, en caso de que la Sociedad no ejecute las inversiones de acuerdo con el cronograma, por un tiempo superior a un año fiscal, deberá actualizar los valores no ejecutados de acuerdo con la fórmula señalada en el parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019.

De otro lado, se señala que a través del Concepto Técnico 8349 del 23 de diciembre de 2021, esta Autoridad Nacional realizó control y seguimiento ambiental a las obligaciones impuestas al titular de la Licencia Ambiental del proyecto hidroeléctrico “PESCADERO – ITUANGO”, situación que fue abordada a través del Acta 763 del 23 de diciembre de 2021.

Finalmente se aduce que, además de lo señalado en los párrafos precedentes, la Sociedad, deberá dar cumplimiento a las obligaciones que se plasmarán en la parte resolutive del presente acto administrativo, con base en lo referido en el Concepto Técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021.

En mérito de lo anterior,

RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO.** Modificar el artículo Décimo Segundo de la Resolución 155 del 30 de enero de 2009, proferida por el entonces Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en el sentido de aprobar la actualización conforme al parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019, presentado por la sociedad HIDROELÉCTRICA ITUANGO S.A. E.S.P. – HIDROITUANGO S.A. E.S.P., para el proyecto hidroeléctrico “PESCADERO – ITUANGO”, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Tener como líneas de inversión y proyectos/programas del plan de inversión forzosa de no menos del 1% vigentes a partir de la ejecutoria del presente acto administrativo, para el proyecto hidroeléctrico “PESCADERO – ITUANGO”, las siguientes:

LÍNEAS DE INVERSIÓN	PROYECTOS/PROGRAMAS	ESTADO
DECRETO 1900 DE 2006		
Elaboración del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica	Formulación de planes de ordenamiento y manejo de cuencas	Sin ejecutar
Restauración, conservación y protección de la cobertura vegetal, enriquecimientos vegetales y aislamiento de áreas para facilitar la sucesión natural	Protección y manejo de áreas estratégicas: Zonas de retiros de fuentes hídricas, humedales, nacimientos de agua, acuíferos, corredores biológicos, áreas protegidas.	Sin ejecutar
Adquisición de predios y/o mejoras en zonas de páramo, bosques de niebla y áreas de influencia de nacimiento y recarga de acuíferos, estrellas fluviales y rondas hídricas.	Protección y manejo de áreas estratégicas: Compra, reforestación, aislamiento de áreas de influencia de nacimiento de fuentes abastecedoras de acueductos.	En ejecución

“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”

LÍNEAS DE INVERSIÓN	PROYECTOS/PROGRAMAS	ESTADO
Interceptores y sistemas de tratamiento de aguas residuales domésticas.	Saneamiento ambiental: formulación de planes maestros y construcción de interceptores y plantas de tratamiento de aguas residuales domésticas.	En ejecución

**ARTÍCULO TERCERO.** El ámbito geográfico para realizar la inversión forzosa de no menos del 1% para el proyecto hidroeléctrico “PESCADERO – ITUANGO”, corresponde a la cuenca hidrográfica de los ríos Cauca y San Andrés, quebradas: Tacuí, Chirí, Orejón, Tenche, y Bolivia (Zona hidrográfica del río Cauca).

**ARTÍCULO CUARTO.** Aceptar la liquidación parcial actualizada de la inversión forzosa de no menos del 1%, conforme al parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019, que corresponde a la suma de SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS ONCE MIL SESENTA PESOS CON DIEZ CENTAVOS. (\$69.863.611.060,10), liquidado sobre la base de liquidación actualizada que asciende a la suma de SEIS BILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL TRECIENTOS SESENTA Y UN MILLONES CIENTO SEIS MIL DIEZ PESOS CON CUARENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$6.986.361.106.010,44), para el periodo comprendido entre el año 2011 y el 31 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** El valor de incremento de la actualización de la Inversión forzosa de no menos del 1%, para el proyecto hidroeléctrico “PESCADERO – ITUANGO”, corresponde a la suma de NUEVE MIL DIECISEIS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL SETENTA Y CINCO PESOS CON OCHENTA Y SEIS CENTAVOS PESOS MCTE (\$9.016.773.075,86).

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** El valor de los proyectos del Plan de Inversión forzosa de no menos del 1% ejecutados, corresponde a la suma de CIENTO OCHENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$188.670.894,00).

**PARÁGRAFO TERCERO.** El valor de los proyectos del Plan de Inversión forzosa de no menos del 1% que se encuentran en ejecución, corresponde a la suma de CUATRO MIL NOVECIENTOS CINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO OCHENTA Y NUEVE MCTE. (\$4.905.935.189).

**PARÁGRAFO CUARTO.** El valor de los proyectos del Plan de Inversión forzosa de no menos del 1% que se encuentran por ejecutar, corresponde a la suma de SESENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE MILLONES CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS CON DIEZ CENTAVOS (\$64.769.004.977,10).

BALANCE DE INVERSIÓN FORZOSA DE NO MENOS DEL 1%	
Liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1% actualizada a 2020 (Parágrafo Primero Artículo 321)	\$ 69.863.611.060,10
Valor <b>ejecutado</b> de la inversión forzosa de no menos del 1%	-\$188.670.894,00
Valor <b>en ejecución</b> de la inversión forzosa de no menos del 1%	-\$ 4.905.935.189,00
Valor de la inversión forzosa de no menos del 1% <b>por ejecutar</b>	<b>\$ 64.769.004.977,10</b>

**ARTÍCULO QUINTO.** Con base en lo establecido en el parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019, la Sociedad HIDROELÉCTRICA ITUANGO S.A. E.S.P. – HIDROITUANGO S.A. E.S.P., deberá iniciar la ejecución del Plan de inversión forzosa de no menos del 1%, en un término máximo de seis (6) meses contados a partir del día siguiente a la ejecutoria del presente acto administrativo.

**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

**ARTÍCULO SEXTO.** Cualquier aprobación previa de la base de liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1%, para el proyecto hidroeléctrico “PESCADERO – ITUANGO”, queda sin efecto, a partir de la ejecutoria del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** La sociedad HIDROELÉCTRICA ITUANGO S.A. E.S.P. – HIDROITUANGO S.A. E.S.P., en un término no mayor a tres (3) meses, contados a partir del día siguiente de la ejecutoria del presente acto administrativo, deberá:

1. Informar mediante certificado de contados público o Revisor Fiscal, si durante el año 2020 realizó inversiones por concepto de Turbinas y Equipos Empotrados a la construcción que incrementen el monto base de liquidación de la Inversión Forzosa de no menos del 1%. lo anterior en cumplimiento de lo establecido en el parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019.
2. Informar y soportar a que proyectos del Plan de Inversión del 1% corresponden los valores registrados en la columna 4 de la Tabla Excel (Actualización Base con IPC), cuya sumatoria asciende a la suma de (\$4.991.617.818), entregada a través de la comunicación con radicación 2021170777-1-000 del 13 de agosto de 2021, en cumplimiento de lo establecido en el parágrafo primero del artículo 321 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019.

**ARTÍCULO OCTAVO.** Aclarar el contenido de los requerimientos establecidos en el Artículo Décimo Tercero del Auto 4719 del 30 de octubre de 2015, en el Literal i), del numeral 12 del artículo tercero del Auto 7215 del 31 de julio de 2020, en el Literal f del numeral 13 del artículo tercero del Auto 7215 del 31 de julio de 2020 y en el Literal j, numeral 9, artículo quinto del Auto 7215 del 31 de julio de 2020; en el sentido de señalar que los mismos hacen referencia es a la construcción de pozos sépticos.

**ARTÍCULO NOVENO.** La sociedad HIDROELÉCTRICA ITUANGO S.A. E.S.P. – HIDROITUANGO S.A. E.S.P., a más tardar el 31 de marzo de cada año, deberá presentar el certificado firmado por contador público o revisor fiscal, con corte a 31 de diciembre de cada año fiscal, donde informe la realización o no de nuevas actividades que deban ser adicionadas al valor de la base de liquidación de la inversión forzosa de no menos del 1%.

**ARTÍCULO DÉCIMO.** La sociedad HIDROELÉCTRICA ITUANGO S.A. E.S.P. – HIDROITUANGO S.A. E.S.P., deberá reportar si formuló el Plan de inversión forzosa de no menos del 1%, en lo concerniente a las acciones de conservación y/o preservación de acuerdo con los instrumentos de planificación ambiental que hayan sido establecidos por la respectiva Autoridad Ambiental con jurisdicción en el área prevista para realizar las obligaciones de inversión.

**PARÁGRAFO.** En caso de no haberse realizado lo anterior, para la ejecución del Plan de inversión forzosa de no menos del 1%, la sociedad deberá tener en cuenta y dar cumplimiento a los instrumentos de planificación ambiental que se encuentren establecidos por la Autoridad Ambiental, para lo cual deberá presentar los respectivos soportes que evidencien el acatamiento a estos instrumentos de planificación.

**ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO.** El incumplimiento de las obligaciones establecidas en el presente acto administrativo y en la normatividad ambiental vigente, dará lugar a la imposición y ejecución de las medidas preventivas y sanciones que sean aplicables según el caso, de conformidad con lo establecido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, o cuando quiera que las condiciones y exigencias establecidas en el instrumento de manejo y control ambiental no se estén cumpliendo conforme a los términos definidos en el acto de su expedición, se dará aplicación al artículo 62 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO.** Notificar el contenido del presente acto administrativo al representante legal, o al apoderado debidamente constituido o a la persona debidamente autorizada de la sociedad HIDROELÉCTRICA ITUANGO S.A. E.S.P. – HIDROITUANGO S.A. E.S.P. identificada con NIT. 811.014.798-1, o a quien haga sus veces, por medios



**“POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN”**

electrónicos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4° del Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** En el evento en que la notificación no pueda hacerse de forma electrónica, se seguirá el procedimiento previsto en los artículos 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** En el suceso en que el titular de la licencia o el permiso, entre en proceso de disolución o régimen de insolvencia empresarial o liquidación regulados por las normas vigentes, informará inmediatamente de esta situación a esta Autoridad, con fundamento, entre otros, en los artículos 8, 58, 79, 80, 81, 95 numeral 8 de la Constitución Política de 1991, en la Ley 43 de 1990, en la Ley 222 de 1995, en la Ley 1333 de 2009 y demás normas vigentes y jurisprudencia aplicable.

**ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO.** Por parte de la Autoridad Nacional, comunicar el contenido del presente acto administrativo a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá (CORPOURABA) y a la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia (CORANTIOQUIA).

**ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO.** Publicar la presente Resolución en la Gaceta Ambiental de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) de conformidad con lo señalado en el artículo 71 de la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993.

**ARTÍCULO DÉCIMO QUINTO.** En contra el presente acto administrativo procede recurso de reposición, que podrá interponerse por escrito, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, conforme con lo dispuesto en el artículo 76 y concordantes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C., a los 23 de febrero de 2022



**EDILBERTO PEÑARANDA CORREA**  
Asesor

Ejecutores  
ERIKA LORENA PARRADO  
CEPEDA  
Profesional Especializado



Revisor / L<sup>o</sup>der  
OSCAR GILBERTO GALVIS  
CAMACHO  
Revisor Jurídico/Contratista



Expediente LAM2233  
Concepto Técnico 8420 del 27 de diciembre de 2021  
Fecha: 23 de febrero de 2022



POR LA CUAL SE MODIFICA UNA RESOLUCIÓN

Proceso No.: 2022031775

Archívese en: LAM2233  
Plantilla\_Resolución\_SILA\_v3\_42852

**Nota:** Este es un documento electrónico generado desde los Sistemas de Información de la ANLA. El original reposa en los archivos digitales de la Entidad.